

Cuando se planteó la posibilidad de crear una página Web de homenaje a los compañeros Marplatenses desaparecidos del PST y la JSA, se concluyó que todas sus trayectorias era en cierto modo convergentes, a la vez que todos nosotros habíamos sido influenciados por el mismo entorno, que no era otro que aquel en el que vivimos. Pero si hay algo sobre lo que no hubo ninguna duda, fue que el punto de partida de nuestra historia y la de la mayoría de los 30.000 desaparecidos, era el último gobierno de Perón.

El objetivo no es otro que sintetizar el período que va de mediados de los 50 hasta el golpe militar de 1976, utilizando como fuente fundamental de información la enciclopedia Wikipedia con sus enlaces.

Al final de este resumen también se realiza una pequeña exposición de los acontecimientos acaecidos en la ciudad de Mar del Plata, a partir del asesinato de Silvia Filler, hecho este que propició “El Marplatazo”.

Utilizando como fuente el libro de Carlos Bozzi [“Luna Roja”](#) se resume la espiral de violencia que se produjo en “La Ciudad Feliz” por el accionar de elementos de extrema derecha y paramilitares cuyo objetivo era anular la influencia, en el movimiento estudiantil y obrero, de las organizaciones de izquierda, contestando a su vez a las acciones, en su mayoría testimoniales, de los grupos guerrilleros, que alcanzaron su punto álgido con el asesinato del abogado Ernesto Piantoni, dirigente de la CNU.

Un repaso a esa parte de la “Historia de Argentina”, que está a final del libro.

Fuente mayoritaria: Wikipedia. <http://es.wikipedia.org>

[http://wikimediafoundation.org/wiki/T%C3%A9rminos\\_de\\_Uso](http://wikimediafoundation.org/wiki/T%C3%A9rminos_de_Uso)

## **INDICE:**

|  |    |
|--|----|
| <b><u>A-El derrocamiento de Perón</u></b> .....  | 2  |
| <b><u>B-La división de la UCR</u></b> .....  | 3  |
| <b><u>C-El fin de la “Libertadora”</u></b> .....   | 4  |
| <b><u>D-Nuevo panorama político</u></b> .....  | 5  |
| <b><u>E-Elecciones de 1958</u></b> .....   | 5  |
| <b><u>F-El derrocamiento de Frondizi</u></b> .....   | 6  |
| <b><u>G-Elecciones de julio de 1963</u></b> .....  | 7  |
| <b><u>H-El panorama Latino Americano en las décadas de los 60 y 70</u></b> .....                 | 9  |
| <b><u>I1-El Che</u></b> .....  | 10 |
| <b><u>I2-Diario de Bolivia 1966</u></b> .....  | 11 |
| <b><u>J1-El derrocamiento de Illia, la dictadura de Onganía</u></b> .....                        | 11 |
| <b><u>J2-La Noche de los Bastones Largos</u></b> .....   | 12 |
| <b><u>K-El Mayo del 68</u></b> .....   | 13 |
| <b><u>L-La resistencia popular a la dictadura de Onganía</u></b> .....                           | 14 |
| <b><u>M1-Nacimiento de las Organizaciones Guerrilleras</u></b> .....                             | 15 |
| <b><u>M2-Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP):</u></b> .....                                 | 15 |
| <b><u>M3-Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR):</u></b> .....                                    | 15 |
| <b><u>M4-Montoneros</u></b> .....  | 17 |
| <b><u>N1-El Cordobazo</u></b> .....  | 17 |
| <b><u>N2-Tras el Cordobazo crisis en la Dictadura</u></b> .....                                  | 18 |
| <b><u>O-La Guerra de Vietnam</u></b> .....   | 20 |
| <b><u>P1-La teología de la liberación</u></b> .....  | 20 |
| <b><u>P2-El caso Argentino</u></b> .....   | 22 |
| <b><u>Q-El panorama cultural a principios de los 70 y su influencia en la juventud</u></b> ..... | 23 |
| <b><u>R1-Las organizaciones de derecha y su presencia en Mar del Plata:</u></b> .....            | 25 |
| <b><u>R2-El asesinato de Silvia Filler:</u></b> .....  | 25 |
| <b><u>R3-El Marplatazo</u></b> .....   | 27 |
| <b><u>S-Campora, y el retorno del General</u></b> .....  | 32 |
| <b><u>T-La Presidencia de Perón</u></b> .....  | 35 |
| <b><u>U-Lopez Rega</u></b> .....   | 35 |
| <b><u>V-El fin de la Guerra de Vietnam -1975</u></b> .....                                       | 36 |
| <b><u>W1-La Triple A</u></b> .....   | 36 |
| <b><u>W2-El Partido Socialista de los Trabajadores</u></b> .....                                 | 39 |
| <b><u>X1-La espiral de violencia en Mar del Plata</u></b> .....                                  | 39 |
| <b><u>X2-Mar del Plata. Noticias de aquí, noticias de allá, noticias de ayer</u></b> .....       | 46 |
| <b><u>Z-Delitos de lesa humanidad. Algunas consideraciones</u></b> .....                         | 49 |

## **Primavera de 1955.**

### **A-El derrocamiento de Perón:**

A partir de la re-elección de Juan Domingo Perón como Presidente de la Nación Argentina en las elecciones de 1951 con el 62% de los votos, se profundizan los diversos roces con el principal partido de la oposición la Unión Cívica Radical de Ricardo Balbín, con los Partidos Socialista y Comunista, con la Federación Universitaria Argentina, etc, motivados entre otras medidas por la persecución hacia los líderes de la oposición, (Balbín fue encarcelado en 1954), por la afiliación compulsiva de los empleados públicos al Partido Peronista, por no permitir a los otros partidos el uso de la radio (y también de la televisión al iniciarse ésta en el país). Sumado al malestar las clases conservadoras y los militares, fundamentalmente la Marina, desde la reforma de la Constitución Argentina de 1949 que en el capítulo IV, titulado “La función social de la propiedad, el capital y la actividad económica”, que en sus tres artículos 38, 39 y 40, establecían:

- La función social de la propiedad.
- La función del capital, al servicio del bienestar social.

Y por último en el art. 40, donde se establecían las reglas para la intervención del Estado en la economía, otorgándole más atribuciones al gobierno para controlar la misma.

En el capítulo III, denominado de los: Derechos del trabajador, de la familia, de la ancianidad y de la educación y la cultura”, su articulado protegía a los trabajadores y a las clases sociales desfavorecidas.

El enfrentamiento de Perón con los sectores católicos se inicia a fines de 1954 y precipita la conspiración en su contra. Entre otras medidas criticadas por la Iglesia, Perón había derogado la enseñanza religiosa en las escuelas, aprobado la ley de divorcio, anulado la mayoría de los feriados por razones religiosas, autorizado la apertura de prostíbulos y llamando a una Convención Constituyente para separar a la Iglesia del Estado, lo que puso a los sectores católicos en pie de guerra junto a los otros sectores que venían conspirando.

El 16 de septiembre de 1955 estalló en Córdoba la insurrección cívico-militar que daría inicio a la denominada “*Revolución Libertadora*”.

Donde las fuerzas navales y aeronáuticas de la Marina tuvieron una participación relevante. Los enfrentamientos se extendieron del 16 al 21 de septiembre y finalizaron cuando en la madrugada de ese día tanques del Ejército cañonearon y demolieron la sede de Alianza Libertadora Nacionalista en el centro de Buenos Aires.

El resultado de la misma es la salida de Perón del país, exiliándose en Paraguay, llegando al poder el general Lonardi del ala *nacionalista católica de los militares golpistas*, y el almirante Rojas del ala *liberal*, prestando el primero juramento, asumiendo el título de “Presidente Provisional”, y el segundo como Vicepresidente. Eduardo Lonardi gobernó solo 52 días, hasta ser derrocado el 13 de noviembre por el sector *liberal* de los golpistas, instalando como nuevo presidente de facto a un *liberal*, el general [Pedro Eugenio Aramburu](#), en tanto que el almirante Isaac Rojas, líder del ala *liberal*, permaneció como vicepresidente. Se inició así una segunda etapa de la dictadura militar, caracterizada esencialmente por adoptar una línea dura frente al peronismo, abandonando así el lema «ni vencedores, ni vencidos», que había proclamado Lonardi.

### **B-La división de la UCR:**

A fines de 1956 Frondizi, presidente del Comité Nacional, propuso declarar un candidato a presidente de la Nación que pusiera presión al gobierno militar para convocar a elecciones y nominó a [Arturo Frondizi](#) como candidato de la UCR a presidente de la Nación.

Frente a esa decisión, los sectores [Balbinistas](#), se separaron del Comité Nacional y constituyeron otro Comité Nacional con el nombre de [Unión Cívica Radical del Pueblo \(UCRP\)](#). Por su parte el sector Frondizista, que contaba con importante presencia juvenil, tomó el nombre de [Unión Cívica Radical Intransigente \(UCRI\)](#).

En el fondo de esta división estaba la estrategia que se adoptaba frente al Peronismo, rechazando ([radicales intransigentes](#)) o aceptando ([radicales del pueblo](#)) su proscripción.

La *UCRI* definió un programa inspirado en la [Declaración de Avellaneda](#) con nuevos componentes industrialistas que irían dando forma a su adhesión al [desarrollismo](#). Por su parte la *UCRP*, se identificó más claramente con la Revolución Libertadora.

### **C-El fin de la “Libertadora”:**

En 1957 la autodenominada Revolución Libertadora tocaba a su fin. Una de las decisiones del general Aramburu fue la derogación de la [Constitución de 1949](#), mediante proclama del 27 de abril de 1956, declarando nula la reforma constitucional realizada en 1949, e imponiendo la Constitución de 1853 con las reformas de 1860, 1866 y 1898.

La decisión fue cuestionada por diversos sectores, debido a la imposibilidad jurídica de que se pudiera aceptar que un presidente de facto militar, derogara una

constitución e impusiera otra. Luego de intensas discusiones sobre como resolver la cuestión, el gobierno militar decidió convocar a una Convención Constituyente que convalidara el acto. A tal efecto, se decidió también que los convencionales a la misma serían elegidos en elecciones en las que no pudiera participar el Partido Peronista.

Las elecciones se realizaron el 28 de julio de 1957 y en ellas el voto en blanco, propuesto por el peronismo, resultó numéricamente vencedor.

La población peronista votó en blanco siguiendo las instrucciones de Perón. Los partidos políticos que apoyaban la reforma ([UCRP](#), [PS](#), [PDC](#), [PDP](#), PD, PDC y PCI) alcanzaron 120 bancas, mientras que los partidos que estaban en contra de la reforma ([UCRI](#), [PL](#), PT., UF) obtuvieron 85 bancas. Estos últimos se presentaron en la Convención Constituyente para dejar constancia de que la misma era ilegítima.

La Convención Constituyente se reunió y, en su primera sesión, procedió a convalidar la decisión del gobierno militar de declarar nula la Constitución de 1949 y establecer la vigencia de la Constitución de 1853, con las modificaciones de 1860, 1866 y 1898.

Cuando la Convención Constituyente se preparó para proceder a incluir los derechos humanos de segunda generación (sociales y laborales) y aquellos relacionados con una orientación social de la economía, los sectores conservadores que dominaban la Convención, debido a la ausencia del Peronismo y de la UCR Intransigente, comenzaron a retirarse para dejar a la Convención sin quorum y evitar las reformas. En esa circunstancias, el ala izquierda de la [Unión Cívica Radical del Pueblo](#), liderada por su presidente [Crisólogo Larralde](#), presionó a los delegados del partido para que no abandonaran las reuniones y así logró que se aprobara la inclusión del artículo 14 bis, referidos a los derechos del trabajador, de los gremios y de la seguridad social.

Pero inmediatamente después de votado el artículo 14 bis, los convencionales conservadores y gran parte de los convencionales radicales dejaron simplemente de asistir a la Asamblea, dejando sin quórum a la Convención, que no pudo siquiera tratar la extensa lista de reformas que se había propuesto. La convención se extinguió así informalmente, circunstancia que fue duramente criticada por todo el espectro político. El intento de una reforma profunda de la Constitución había fracasado.

Ante estas circunstancias Aramburu consideró, que debía levantarse la proscripción contra el peronismo, enfrentándose duramente con su vicepresidente [Isaac Rojas](#), quién se opuso férreamente. La medida había sido propuesta por el presidente y el [Ministro del Interior](#), el Balbinista Carlos Alconada. Aramburu evaluó continuar adelante con la Revolución sin el apoyo de la [Marina](#),

aunque esto resultó imposible en la práctica, pues la Marina era el grupo más homogéneo y aguerrido de los que habían participado en el golpe. Ante estas circunstancias Aramburu decide convocar elecciones para el 23 de febrero de 1958, pero manteniendo la prohibición de participar al Partido Justicialista.

#### **D-Nuevo panorama político:**

Luego del [golpe de estado del 16 de septiembre de 1955](#) que derrocó al Presidente [Juan Domingo Perón](#) se reinició un largo período de inestabilidad política en la [Argentina](#). Los militares proscibieron al peronismo y sus simpatizantes recurrían una y otra vez al voto en blanco para expresar su rechazo a las elecciones convocadas sin su participación.

Por otra parte la [Unión Cívica Radical](#) se dividió en dos, según la postura que cada sector asumía frente al peronismo, rechazando ([radicales intransigentes](#)) o aceptando ([radicales del pueblo](#)) su proscripción.

#### **E-Elecciones de 1958:**

En una hábil maniobra el nuevo candidato de la UCR Intransigente Arturo Frondizi, envía a su asesor Rogelio Frigerio a contactar con Perón (exiliado ahora en Venezuela) para contar con su apoyo a cambio de volver a restaurar los sindicatos como la CGT y a quitar aquellos decretos que prohibían que el peronismo se presentase en elecciones.

Como resultado de esta maniobra, de sus posiciones de libre enseñanza y contrario al divorcio, Frondizi se alza con la victoria en las elecciones del 58, superando ampliamente a sus adversarios de la UCR del Pueblo.

Fue decisivo el empeño del general Aramburu para impedir que prosperasen los planes que los militares tenían preparados en caso de que saliese ganador Frondizi, ya que la mayoría de los oficiales lo asociaban como una amenaza a un posible retorno peronista, temiéndolo también por la relación que tenía éste con Frigerio, quien contaba con colaboradores salidos de las filas del Partido Socialista, enemigo ideológico de los militares.

Frondizi, una vez asumido el poder comenzó a desarrollar su política económica, liderada por su Secretario de Relaciones Socio-Económicas Rogelio Frigerio, en 1958 se firmaron contratos con empresas petroleras estadounidenses, que operarían por cuenta de [YPF](#), con el propósito de lograr el autoabastecimiento de hidrocarburos y no comprarlos. Gracias a esto, en tres años de gestión se logró un aumento del 150 % en la producción de petróleo y gas natural en Argentina. Por

primera vez en la historia, en el país se logró el autoabastecimiento de petróleo, y Argentina pasó de ser [importador](#) a ser [exportador](#) de petróleo.

Con el fin de promover la [industrialización](#) acelerada del país, alentó el ingreso del capital industrial extranjero. Profundizó en la política petrolera de apertura al capital extranjero, impulsada por [Perón](#) desde 1952.

Sin embargo, aún no se había levantado la proscripción del Peronismo, por lo que los sectores sindicales afines, comenzaron con las movilizaciones en contra del gobierno de Frondizi, ya que este les había “traicionado”, al ser ellos la clave para permitirle a Frondizi ganar las elecciones.

Los nuevos contratos petroleros sumaron en conjunto doscientos millones de dólares. Gracias a estos contratos, en cuatro años la producción de petróleo se triplicó.

Estas circunstancias permitieron encontrar la excusa que los sindicatos esperaban, y en septiembre los gremios de trabajadores petroleros declararon una huelga general, en repudio a los contratos petroleros. El presidente decretó el [estado de sitio](#), poniendo presos a peronistas sindicalistas; este hecho rompió el [Pacto Frondizi-Perón](#).

Para reconducir la situación en 1961, el Presidente Frondizi decide legalizar al peronismo.

Convocadas elecciones a gobernadores de marzo de 1962 el Peronismo triunfa ampliamente.

### **F-El derrocamiento de Frondizi:**

Once días después Frondizi fue derrocado por un levantamiento militar el 29 de marzo de 1962, detenido por los militares en la [Isla Martín García](#); el Presidente Frondizi se negó a renunciar («*no me suicidaré, no renunciaré y no me iré del país*».) Eso llevó a interminables movimientos, amenazas y gestiones que agotaron a los líderes de la insurrección, quienes se fueron a dormir antes de asumir formalmente el poder. En la mañana del 30 de marzo, el General Raúl Poggi, líder de la insurrección victoriosa, se dirigió a la [Casa Rosada](#) para hacerse cargo del gobierno, y se sorprendió con el hecho de que los periodistas le comentaban que un civil, José María Guido, había jurado como presidente, en el palacio de la [Corte Suprema de Justicia](#).

Guido era un [radical intransigente](#) que presidía provisionalmente la Cámara de Senadores, debido a la renuncia del Vicepresidente [Alejandro Gómez](#). Teniendo en cuenta esto, la noche del golpe, y en una hábil maniobra, el Ministro de la [Corte Suprema de Justicia de la Nación](#), Julio Oyhanarte, consideró el derrocamiento de Frondizi como un caso de acefalía, correspondiéndole asumir la presidencia a Guido, por encontrarse en el primer lugar de la línea sucesoria según la Ley 252.

Los militares golpistas terminaron aceptando la situación y convocaron a Guido en la [Casa Rosada](#) para comunicarle que sería reconocido como presidente, en tanto y en cuanto se comprometiera por escrito a ejecutar las medidas políticas indicadas por las Fuerzas Armadas, siendo la primera de ellas anular las elecciones en las que había ganado el peronismo. Guido aceptó las imposiciones militares, firmó un acta dejando constancia de ello y fue entonces habilitado por estos para instalarse con el título de presidente, pero clausurando el Congreso Nacional e intervenidas todas las provincias.

Su breve mandato estuvo marcado por los enfrentamientos armados entre facciones militares opuestas (*azules versus colorados*). Su gobierno sobrevivió a varias sublevaciones de las tres fuerzas armadas.

Finalmente en 1963 volvió a convocar a elecciones limitadas, con proscripción del peronismo.

### **G-Elecciones de julio de 1963:**

En las elecciones del 7 de julio de 1963 resulta electo Arturo Umberto Illia con muy bajo respaldo electoral, (Illia había resultado electo gobernador de Córdoba en las elecciones gobernadores de marzo de 1962, pero no llegó a asumir debido al golpe de 29 de marzo).

El gobierno de Illia se caracterizó por la anulación de los contratos petroleros firmados por Frondizi con compañías extranjera, se impulsó la explotación del petróleo y los recursos estratégicos por parte del Estado, se fomentó la industria nacional, se destinó el 23% del presupuesto nacional a la educación (la mayor cifra en la historia del país), el PBI y el Producto Externo Industrial crecieron (el último a un vertiginoso 19% en 1964), bajó la desocupación, se disminuyó la deuda externa, se llevó adelante un plan de alfabetización y se sancionaron las leyes de Salario Mínimo, Vital y Móvil y la llamada ley de medicamentos.

La Sociedad Rural y la Unión Industrial se habían unido en una asociación anti-estatal llamada ACIEL (Acción Coordinada de las Instituciones Empresarias Libres). Ambas atacaron persistentemente el déficit del Estado, la inclinación del gobierno por los controles de precios y de cambio, su proteccionismo a las empresas públicas como [YPF](#) y la decisión de mantener congelados los arrendamientos agrícolas impuestos bajo el gobierno de Ramírez en 1943.

La corporación de prensa nacional y extranjera colaboró en la campaña de desprestigio que se inició contra el presidente y los miembros de su gabinete acusados de lentitud e inactividad. Diarios como El Mundo y Crónica publicaban caricaturas en las que se veía a Illia representado como una tortuga. La [CGT](#) llevó a



cabo el “operativo tortuga” que consistió en sembrar el centro de Bs. As. con esos animalitos que llevaban pintadas en su caparazón las palabras “Illia o Gobierno”.

La campaña de desprestigio contra el Presidente Illia y la democracia, se realizó de manera sistemática, utilizando ciertos periodistas y medios de prensa, como [Mariano Grondona](#) en [Primera Plana](#) (autor luego de los primeros comunicados militares golpistas), [Bernardo Neustadt](#) en la [Revista Todo](#) y finalmente, las de [Mariano Montemayor](#). Para ello se recurrió a la imagen de “*la tortuga*”, para caracterizar la gestión del Presidente como timorata y falta de energía. Simultáneamente se resaltaba la personalidad de los militares, especialmente del General Juan Carlos Onganía, contraponiéndolo con la imagen de los políticos, alentándolos a intervenir como “*salvadora de la Patria*”.

La idea del golpe no solo era reclamada por sectores de la prensa conservadora y del poder económico, sino que también era apoyado por algunos partidos políticos como la [Unión Cívica Radical Intransigente](#) liderada por [Oscar Alende](#) y el [Movimiento de Integración y Desarrollo](#) liderado por el derrocado ex-presidente [Arturo Frondizi](#), y también por algunos sectores del [movimiento sindical](#).

Los rumores de posibles golpes de estado acosaron al gobierno radical durante toda su gestión. Un factor que alimentaba esto eran las simpatías del vicepresidente Perette por los militares colorados no hacía más que complicar la situación, ya que el ascenso de J.C. Onganía a teniente general daba un resonante triunfo a los azules y desalentaba las intenciones de reincorporación de los colorados retirados.

El descontento militar se combinó con una fuerte campaña de desprestigio, impulsada por sectores económicos conservadores que criticaban duramente ciertas políticas del gobierno radical, como la Ley de Medicamentos, la política petrolera y cierta autonomía de los Estados Unidos en la política internacional.

En síntesis los militares tuvieron la tarea de ejecución de una compleja coalición derechista conformada por un [grupo de poder](#), que en su interior contenía núcleos de carácter político - económico, agrupándose varios actores. En lo político, por un lado algunos partidos hacían una oposición desmesurada; por otro, la enemistad del Gobierno con EE.UU. por discrepancias ideológicas y resentimientos en la política petrolera exasperaban a los castrenses. En lo económico se hallaban las empresas nacionales (prensa, medicamentos, etc) y multinacionales petroleras afectadas por la anulación de los contratos millonarios.

En el año 1965 el gobierno convocó a elecciones legislativas eliminando todas las restricciones que pesaban sobre el [peronismo](#) en la etapa previa. El [peronismo](#) presentó sus propias listas de candidatos y triunfó ampliamente en las

elecciones con 3.278.434 votos contra 2.734.970 de la [Unión Cívica Radical del Pueblo](#). El triunfo del peronismo agitó la situación interna de las Fuerzas Armadas.

El 28 de junio de 1966, en una fría mañana de invierno se produjo el golpe militar en medio de la indiferencia de la ciudadanía.

### **H-El panorama Latino Americano en las décadas de los 60 y 70:**

Con el triunfo de la Revolución Cubana en enero de 1959, la estrategia de Estados Unidos, en el marco de la [Guerra Fría](#), comienza a organizarse con miras a controlar los movimientos de izquierda en toda América Latina y evitar la internacionalización del accionar guerrillero; planteándose la utilización como herramienta del [Terrorismo de Estado](#) y la instalación de dictaduras militares permanentes en América Latina, impulsadas desde la [Escuela de las Américas](#) instalada en Panamá, dentro de la llamada [Doctrina de la Seguridad Nacional](#). Como primer paso de ese camino, las Fuerzas Armadas habían instalado en 1964 un gobierno militar permanente en Brasil al derrocar al Presidente [João Goulart](#).

Posteriormente, entre 1973 y 1977, en aplicación de esa doctrina y siendo Secretario de Estado Henry Kissinger, se le considera responsable de la intervención de la [CIA](#) en varios [Golpes de Estado](#) sucedidos en Latinoamérica durante la década de 1970. Sus críticos lo consideran instigador de [genocidios](#) sistemáticos de grupos políticos, estando probadamente ligado a varios regímenes dictatoriales latinoamericanos, tales como la dictadura de [Augusto Pinochet](#), la Dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985), o el [Proceso de Reorganización Nacional](#) de Argentina, así como por ser el responsable de planes represivos como lo sería la [Operación Cóndor](#), cuya célula de origen habría sido la *Academia de las Américas*.

### **I1-El Che:**

El Che Guevara siempre tuvo un pensamiento fuertemente [internacionalista](#). No solo era partidario de que se abrieran nuevas experiencias guerrilleras en otras partes del mundo, sino que pensaba que solo generalizando la lucha armada en América Latina, Asia y África sería posible derrotar al [imperialismo](#). Guevara discrepaba abiertamente con la estrategia de *coexistencia pacífica* que proponía la Unión Soviética y él mismo se veía combatiendo en otras revoluciones.

Desde el mismo momento en que la Revolución Cubana tomó el poder, el Che comenzó a organizar y promover experiencias guerrilleras en América Latina, destacándose las que se abrieron en Guatemala, Nicaragua, Perú, Colombia,

Venezuela y Argentina. Todas ellas fracasaron, pero en algunos casos sentaron las bases de futuros movimientos guerrilleros, como el [Frente Sandinista de Liberación Nacional](#) en Nicaragua y los [Tupamaros](#) en Uruguay.

Esta posición llevó a un fuerte enfrentamiento del Che Guevara con los partidos comunistas de América Latina, que en general no aprobaban la estrategia de lucha armada generalizada que aquel proponía.

En realidad el Che Guevara deseaba fervientemente iniciar la lucha armada en su país natal. En 1963, luego de un extenso entrenamiento en Cuba, envió a un grupo guerrillero a la Argentina. Estaba dirigido por [Jorge Masetti](#), el periodista peronista que había dirigido la agencia Prensa Latina y que debió renunciar a su cargo debido a su enfrentamiento con el partido comunista cubano (PSP). El grupo se instaló en la provincia de Salta, bajo el nombre de [Ejército Guerrillero del Pueblo](#) (EGP), con apoyos en Bolivia, Córdoba y Buenos Aires. Masetti llevaba el grado de *Comandante Segundo*, reservando el grado de *Comandante Primero* para Guevara. Luego de enviarle una carta al presidente democrático [Arturo Illia](#) anunciando su decisión de iniciar la lucha armada, el grupo fue sufriendo diferentes complicaciones que lo llevaron a un colapso completo en 1964.

En ese contexto, en algún momento entre el 17 de marzo y el 17 de abril de 1964 el Che Guevara se reunió con [Juan Domingo Perón](#) en la casa que este último habitaba en su exilio en Madrid. El encuentro ha sido mantenido en el mayor de los secretos y solo ha podido conocerse recientemente. El Che le entregó a Perón fondos para apoyar su retorno a la Argentina, intento que fue impedido por el gobierno brasileño ese mismo año. Perón se habría comprometido a apoyar las iniciativas guerrilleras contra las dictaduras latinoamericanas, cosa que efectivamente hizo hasta 1973.

## **12-Diario de Bolivia 1966:**

En 1966 Bolivia estaba gobernada por el General [René Barrientos](#), que había derrocado al Presidente [Víctor Paz Estenssoro](#) y puesto fin a la [Revolución de 1952](#), (de tendencia nacionalista-popular); Barrientos había llegado al poder a través de un Golpe de Estado en 1964 y había sido elegido Presidente Constitucional en 1966.

El 7 de noviembre de 1966, día en que comienza su *Diario de Bolivia*, Ernesto Guevara se instaló en una zona montañosa y selvática ubicada cerca del [río Ñancahuazú](#), en el sudeste del país, donde las últimas estribaciones de la Cordillera de los Andes se unen con la región del [Gran Chaco](#).

El grupo guerrillero estable estaba integrado por 47 combatientes, tomando el nombre de [Ejército de Liberación Nacional de Bolivia](#) (ELN) con secciones de apoyo en Argentina, Chile y Perú.

El 11 de marzo de 1967 la detención de dos de sus miembros pone sobre aviso al gobierno, que, ese mismo día, solicitó la cooperación de Estados Unidos y organizó un sistema de inteligencia coordinado con Argentina, Brasil, Chile, Perú y Paraguay.

El 23 de marzo comenzaron los enfrentamientos armados: el ELN copó a una unidad militar y mató a siete soldados. Poco después dejaron el campamento para escapar del cerco que comenzó a formar el ejército boliviano. El 3 de abril Guevara dividió sus fuerzas en dos grupos. Ambos grupos se perdieron y no volverían a encontrarse.

Sorprendido el grupo del Che el 8 de octubre en la Quebrada del Churo. El Che, envía a los enfermos delante, quedándose con el resto a enfrentarse a las tropas del gobierno.

Transcurridas tres horas de combate, Guevara resultó herido en una pierna y es capturado. Trasladado a la localidad de La Higuera es asesinado el 9 de octubre de 1967. Convirtiéndose en un mito que al día de hoy se mantiene vigente.

### **J1-El derrocamiento de Illia, la dictadura de Onganía:**

El 28 de junio de 1966, derrocado el Presidente Constitucional Argentino Doctor Arturo Illia, se instala en la Argentina la segunda dictadura militar de tipo permanente en América Latina; periodo denominado “Revolución Argentina” (1966-1973) y durante su curso la violencia política se dispararía.

El régimen militar como parte de un ambicioso plan para homogeneizar el pensamiento nacional y reducir la capacidad de organización de los ciudadanos, como primera medida prohibió la política y disolvió los partidos políticos.

### **J2-La Noche de los Bastones Largos:**

El sistema de organización de las Universidades Públicas no cuadraba en la dinámica que se pretendía implantar en el país. Los órganos de gobierno de las mismas funcionaban de acuerdo a los principios de la [Reforma Universitaria](#), que establecía la [autonomía universitaria](#) del poder político y el cogobierno tripartito de estudiantes, docentes y graduados.

La excusa para intervenir en ellas se presentó el 28 de julio de 1966 cuando estudiantes y docentes se manifestaban en la Universidad. La represión fue particularmente violenta en las facultades de Ciencias Exactas y Naturales y de Filosofía y Letras de la [Universidad de Buenos Aires](#).

La policía tenía órdenes de reprimir duramente. El nombre de la acción proviene de los bastones largos usados por la policía para golpear con dureza a las

autoridades universitarias, los estudiantes, los profesores y los graduados, cuando los hicieron pasar por una doble fila al salir de los edificios.

Fueron detenidas 400 personas y destruidos laboratorios y bibliotecas universitarias. Como resultado de esta política represiva, cientos de científicos e investigadores se exiliaron, lo que constituyó una significativa “fuga de cerebros”.

En la redefinición del nuevo orden no había lugar para que la cultura reflejara a la sociedad, ni le transmitiese sentimientos de libertad, llegándose a proscribirse obras según la adscripción política de sus creadores.

El gobierno de Onganía prohibió las representaciones del ballet [El mandarín maravilloso](#) de [Béla Bartók](#) y de [La consagración de la primavera](#) de [Igor Stravinsky](#) y posteriormente el estreno en el [Teatro Colón](#) de la ópera de [Alberto Ginastera](#) y [Manuel Mujica Láinez](#), [Bomarzo](#), que venía de estrenarse en [Washington](#). La censura se extendió al cine con la prohibición de [Blow Up](#) de [Michelangelo Antonioni](#).

En 1970 fue clausurado el [Instituto Di Tella](#) organismo que en sus inicios albergó a las [vanguardias](#) del teatro, la música y la pintura. Allí dieron sus primeros pasos artistas luego consagrados. Su actividad marcó una nueva era en el arte local. Posteriormente el centro fue ampliado para abarcar todas las ciencias sociales con el objeto de apoyar la investigación social. Conoció su mayor auge entre 1965-1970 cuando era el “templo de las vanguardias artísticas”, fue duramente combatido por el gobierno [de facto](#) de [Juan Carlos Onganía](#). Fue un semillero de talentos y sus ex integrantes son conocidos como la “Generación del Di Tella”.

Durante los primeros años de gestión del régimen de Onganía, se desactivó la Comisión del Salario mínimo, vital y móvil y se congelaron la gran mayoría de las remuneraciones. Se buscó suspender el sábado inglés, único día en que la jornada laboral se reducía a la mitad. Se impuso el arbitraje obligatorio en los conflictos laborales y una ley de represión automática para huelgas y conflictos sindicales. Asimismo se intervinieron gran cantidad de sindicatos suspendiéndose sus personerías gremiales.

El gobierno también modificó la Ley de Indemnizaciones por Despidos y aumentó la edad para jubilarse. Dictó la llamada Ley de Represión del Comunismo”, y bajo la acción de la [DIPA](#) (Dirección de Investigación de Políticas Antidemocráticas) persiguió y encarceló a los militantes políticos y sindicales sospechosos. Disolvió los partidos políticos e intervino las universidades, que fueron consideradas “centros de subversión y comunismo” por la propaganda oficial. También colocó a sus comisarios al frente de todo tipo de puestos públicos al objeto de controlar totalmente los más diversos ámbitos de la economía, la educación, la salud, y un largo etc.

### **K-El Mayo del 68:**

Se conoce como **Mayo francés** o **Mayo del 68** la cadena de protestas que se llevaron a cabo en Francia y, especialmente, en París durante los meses de mayo y junio de 1968. Esta serie de protestas fue iniciada por grupos estudiantiles de izquierdas contrarios a la [sociedad de consumo](#), a los que posteriormente se unieron grupos de obreros industriales y, finalmente y de forma menos entusiasta, los sindicatos y el [Partido Comunista Francés](#). Como resultado, tuvo lugar la mayor revuelta estudiantil y la mayor huelga general de la historia de Francia, y posiblemente de Europa occidental, secundada por más de nueve millones de trabajadores. Estuvo vinculado con el movimiento hippie que se extendía entonces.

La magnitud de las protestas no había sido prevista por el gobierno francés, y puso contra las cuerdas al gobierno de [Charles de Gaulle](#), que llegó a temer una insurrección de carácter revolucionario tras la extensión de la huelga general. Sin embargo, la mayor parte de los sectores participantes en la protesta no llegaron a plantearse la toma del poder ni la insurrección abierta contra el Estado, y ni tan siquiera el Partido Comunista Francés llegó a considerar seriamente esa salida. El grueso de las protestas finalizó cuando De Gaulle anunció las elecciones anticipadas que tuvieron lugar el 23 y 30 de junio.

En su contexto político, la [década de 1960](#) vivió una serie de cambios a nivel mundial que llevaron al cuestionamiento del sistema de dominación europeo y, sobre todo, estadounidense sobre los territorios coloniales o recientemente independizados de África, Asia y América Latina. El triunfo de la [Revolución Cubana](#) y el auge de movimientos izquierdistas en Latinoamérica, y especialmente la [guerra de Vietnam](#) generaron un amplio movimiento de solidaridad en gran parte de Europa y de los propios Estados Unidos que canalizaron la oposición al imperialismo.

Los sucesos de mayo y junio en Francia se encuadran dentro de una ola de protestas protagonizadas, principalmente, por sectores politizados de la juventud que recorrió el mundo durante 1968. Estos sucesos se extendieron por la República Federal Alemana, Suiza, España, México, Argentina, Uruguay, Estados Unidos y Checoslovaquia.

Los años 60 en Francia - al igual que en el resto de occidente - fueron una época de acelerados cambios culturales. La época estaba caracterizada por la aceleración del [éxodo rural](#) y el surgimiento de la [sociedad de consumo](#), cada vez más influida por los medios masivos de comunicación ([mass media](#)) que generalizaban la [cultura de masas](#).

Es además en los años 60 cuando los jóvenes se convierten en una categoría socio-cultural logrando su reconocimiento como un actor social que establece procesos de adscripción y diferenciación entre sus opciones y las de los adultos. Estos procesos se desarrollan a través de las [subculturas](#) juveniles nacidas a partir de finales de los años 1950, dentro de [movimientos contraculturales](#) como la [cultura underground](#) y los movimientos [beatnik](#) e [hippie](#). Esta juventud tenía sus propios ídolos musicales como los [Beatles](#), [Rolling Stones](#), cantautores como [Bob Dylan](#) y [Léo Ferré](#), etc. *Muchos de estos movimientos cuestionaron y criticaron el estilo de vida plástico ofrecido por el mercado de consumo y la organización capitalista de la posguerra.*

En el plano filosófico varias obras y autores tuvieron gran influencia en una parte del movimiento: [Wilhelm Reich](#), [freudomarxista](#), cuyo manifiesto, *La revolución sexual*, daba nombre a una de las consignas más repetidas; [Herbert Marcuse](#) con *El hombre unidimensional*, publicado en Francia en 1964 y que tuvo que ser reeditado en el 68; [Raoul Vaneigem](#), con el *Traité de savoir-vivre à l'usage des jeunes générations* de 1967; [Guy Debord](#) con *La sociedad del espectáculo*, también del 1967. [Pierre Bourdieu](#) y [Jean-Claude Passeron](#) publicaban en 1965 *Les étudiants et leurs études* donde hacían una ácida crítica al sistema educativo francés y sus mecanismos de reproducción social, que permitían a las [elites](#) conservar su poder de generación en generación. Mientras tanto en [École Normale Supérieure](#), el filósofo marxista [Louis Althusser](#) formaba una generación de pensadores [marxista-leninistas](#) que formaron el embrión de las primeras organizaciones [maoístas](#).

### **L-La resistencia popular a la dictadura de Onganía:**

Ante este panorama de restricción de las libertades, retroceso de los derechos de los trabajadores, suspensión de las actividades de los partidos políticos, la juventud, tanto sindical como universitaria, desempeñó un rol activo en la recuperación de la oposición a la dictadura y la recuperación de la vida política, social y cultural.

En mayo de 1969 comienzan a estallar los conflictos gremiales, paros activos, y puebladas de gran envergadura como el [Cordobazo](#), a la que siguen en ese período manifestaciones e insurrecciones populares de gran envergadura, movimientos que adoptaron los nombres de: [Rosariozo](#), [Correntinazo](#). En las manifestaciones callejeras comenzaron a ser asesinados manifestantes al azar.

Sin embargo y lo especial de estos movimientos, es que no actuaron las organizaciones político-militares que tiempo después iniciarían su actividad en todo el país (Montoneros, ERP, FAR, etc).

### **M1-Nacimiento de las Organizaciones Guerrilleras:**

**M2-Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP):** fue un grupo [guerrillero](#), la estructura militar del [Partido Revolucionario de los Trabajadores](#) (PRT), liderado por [Mario Roberto Santucho](#), en la Argentina, durante los años 1970.

Los objetivos declarados por el Ejército Revolucionario del Pueblo ERP eran lograr, mediante la lucha armada, la toma del poder, para hacer la revolución socialista en el país y extenderla al resto de América Latina. Para esto último el ERP, formó la [Junta de Coordinación Revolucionaria](#), que también integraban el [Movimiento de Liberación Nacional \(Tupamaros\)](#) de Uruguay, el [Movimiento de Izquierda Revolucionaria \(MIR\)](#) de Chile y el [Ejército de Liberación Nacional](#) (ELN) de Bolivia.

Hacia principios de 1977 había sido desarticulado por las fuerzas armadas como consecuencia del [Operativo Independencia](#) y del autodenominado [Proceso de Reorganización Nacional](#).

**M3-Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR):** fueron una organización armada irregular de Argentina formada a finales de la década del 60, y cuyo temprano ideal era entrenarse y unirse a las [guerrillas](#) rurales iniciadas por el [Che Guevara](#) en Bolivia. Sus miembros provenían mayoritariamente de una fractura producida en el interior de la [Federación Juvenil Comunista](#) (la "Fede") del [PC Argentino](#). Su ideología original de base era por lo tanto el [marxismo-leninismo](#), pero con un aditamento latinoamericanista, inspirado en la prédica y accionar de este referente revolucionario.

Entre sus primeros jefes y fundadores es imprescindible mencionar a Carlos Olmedo, reconocido como referente ideológico de la organización, muerto el 3 de noviembre de 1971, en lo que se dio en llamar "*El combate de Ferreyra*" (barrio industrial de Ferreyra en la ciudad de Córdoba).

En 1967, en plena dictadura de [Juan Carlos Onganía](#) y ante el asesinato del [Che](#) a manos del [Ejército boliviano](#), la agrupación ingresa en un debate interno dedicándose fundamentalmente a replantearse su futuro, lograr expansión numérica de cuadros, e incursionar en nuevas formas de lucha como la [guerrilla urbana](#), proceso que dura hasta que se produce el [Cordobazo](#) en mayo de 1969.

De allí en adelante, y tomando asimismo influencias ideológicas y metodológicas de [Tupamaros](#), conforman una organización político militar que incorpora cuadros rápidamente, orientada fundamentalmente a la lucha contra la dictadura militar de la autoproclamada [Revolución Argentina](#).

Aunque el 26 de junio de 1969 las FAR incendian trece supermercados Minimax en Buenos Aires, en repudio a la visita de Nelson Rockefeller, esa operación no fue firmada por la organización, aunque sí reconocida poco tiempo después. Es el



30 de julio de 1970, a las 14.45, cuando un comando de las FAR realiza su primera operación militar pública, [copando la ciudad de Garín](#) (Partido de Escobar), en la zona norte del Gran Buenos Aires. La operación militar fue planificada por [Roberto Quieto](#) (Negro), Carlos Olmedo (Germán) y [Marcos Osatinsky](#) (Lucio) y conducida sobre el terreno por Carlos Olmedo. La operación, denominada “Gabriela”, incluyó el asalto a la sucursal del Banco Provincia, copamiento del destacamento de policía y recuperación de las armas, copamiento de la oficina de ENTEL, y copamiento de la estación de ferrocarril. Duró en total 11 minutos, participaron 36 combatientes (12 mujeres y 24 hombres) que se replegaron ordenadamente en cinco camionetas y tres autos previamente robados para esa acción. Este impactante operativo marcó el inicio de un despliegue considerable de las FAR, en tanto que les permitió lograr una expansión de medios materiales y nuevos adeptos que engrosaron sus filas. Participaron de ahí en más y durante los años siguientes de numerosos y resonantes atentados y secuestros extorsivos a empresarios y personalidades, algunos ejecutados conjuntamente con otras organizaciones armadas irregulares, tales como el [Ejército Revolucionario del Pueblo](#).

En octubre de 1973 Montoneros y FAR se fusionan definitivamente, actuando en adelante bajo el nombre unificador de la primera. Los principales dirigentes de FAR tales como [Roberto Perdía](#) (“Pelado Carlos”), [Marcos Osatinsky](#)(Lucio), [Roberto Quieto](#) (Negro), [Julio Roqué](#) (Lino, Mateo o Martín), entre otros, pasaron asimismo a ocupar cargos de mando en Montoneros luego de la unificación.

**M4-Montoneros:** fue una organización guerrillera Argentina que se identificaba con la izquierda peronista que desarrolló la lucha armada entre 1970 y 1979, aunque su período de máximo poder se extendió hasta 1976.

Sus objetivos iniciales fueron la desestabilización del gobierno de facto autodenominado “[Revolución Argentina](#)” ([Onganía](#), [Levingston](#), [Lanusse](#) / 1966 - 1973) y el retorno al poder del general [Juan Domingo Perón](#); posteriormente, una vez que asumió la presidencia [Héctor José Cámpora](#) sus acciones se dirigían a la instauración en la Argentina de un sistema político que denominaban “Socialismo Nacional”, al que consideraban como la evolución histórica natural del peronismo. Fue declarada “ilegal” por el gobierno constitucional de [María Estela Martínez de Perón](#) el 8 de septiembre de 1975, casi un año después de la decisión de la organización de volver a la clandestinidad, adoptada el 6 de septiembre de 1974.

Si bien durante sus primeros años recibieron el apoyo de Juan D. Perón y de buena parte del [Movimiento Peronista](#), a partir del [1 de mayo](#) de 1974 sus acciones provocaron el rechazo de su líder y de los sectores sindicales y políticos del peronismo ortodoxo, llevándolos a un gradual aislamiento al que siguió su retorno a la

clandestinidad y posterior desarticulamiento por la [dictadura militar](#) que derrocó a la viuda de Perón, el 24 de marzo de 1976.

### **N1-El Cordobazo:**

El clima político y social generado por las determinaciones del gobierno fue agravándose paulatinamente, surgiendo en forma creciente actos de protesta y huelgas en todo el país. Los hechos previos que derivaron en el Cordobazo comenzaron los primeros días del mes de mayo de 1969, y fueron una sucesión de huelgas y asambleas sindicales organizadas por diversas corrientes gremiales y agrupaciones políticas cordobesas (no siempre coincidentes en sus objetivos y metodologías), los cuales fueron duramente reprimidos por orden de las autoridades militares provinciales y nacionales del gobierno dictatorial. Sin embargo y lo especial del Cordobazo, es que no actuaron las organizaciones político-militares que tiempo después iniciarían su actividad en todo el país (Montoneros, ERP, FAR, etc).

Dichos movimientos obreros estuvieron más o menos organizados y consensuados, y a ellos se unieron luego espontáneamente la casi totalidad de las agrupaciones estudiantiles —MOR (Movimiento de Orientación Reformista), MURA (Movimiento Universitario de Reformismo Auténtico, antecedente de la [Franja Morada](#)) y corrientes políticas de izquierda y de la [UCR](#) (Unión Cívica Radical) de la ciudad y sus suburbios, conjuntamente con un sinnúmero de marchas vecinales y protestas callejeras ciudadanas de todo tipo que confluyeron desde los barrios periféricos e industriales hacia el centro de la ciudad y chocaron en violentos enfrentamientos con las fuerzas policiales que se vieron desbordadas y ampliamente superadas por la creciente irritación popular contra el régimen dictatorial imperante.

A las 12:30 del 29 de mayo se produjo la primera víctima fatal entre los integrantes de las columnas populares ([Máximo Mena](#)) de filiación radical, hecho que provocó una reacción en cadena. Con incontenible furia, los manifestantes se adueñaron de la ciudad, levantando muros de contención (barricadas) contra la policía, que debió replegarse a sus cuarteles dejando la ciudad en manos de los trabajadores, estudiantes y vecinos enardecidos.

A partir de allí fueron tomados el Círculo de Suboficiales del Ejército, se incendiaron las oficinas de firma estadounidense Xerox, de la francesa Citröen, y diversas dependencias administrativas y la Aduana.

Ante el incontenible clima insurreccional, al caer la noche el dictador Onganía decidió enviar al ejército para reprimir las manifestaciones. Se produjo el allanamiento de la [Confederación General del Trabajo de los Argentinos](#), con la detención y

posterior juzgamiento y condena por los Consejos de Guerra de los dirigentes obreros, uno de cuyos principales referentes era [Agustín Tosco](#) (1930-1975).

Después de haber “cumplido con su deber” en el Cordobazo, las fuerzas armadas rechazaron lanzarse a la política represiva general que les ordenaba Onganía.

## **N2-Tras el Cordobazo crisis en la Dictadura:**

En junio de 1969 renunció el gabinete en pleno. El nuevo ministro de economía convocó a paritarias para descomprimir la presión laboral, pero las aguas siguieron revueltas produciéndose nuevos movimientos sociales como el [Choconazo](#) (1969).

En una reunión con los altos mandos castrenses fue consultado por los plazos estimados para la concreción de su mandato y el general respondió:

«Es un proceso muy largo. No se puede reestructurar la sociedad en 10 o 20 años».

Muchos hicieron cuentas rápidas y pensaron en 1990, pero Onganía fue más lejos diciendo:

«Si es preciso se debe modificar la constitución, se debía pensar en un período transcurrido entre la Revolución de Mayo y la sanción de la constitución Argentina, lo que es equivalentes a 43 años para 2013».

Esta idea que hoy consideramos anecdótica, sienta las bases de lo que mas adelante se conocería como Proceso de Reorganización Nacional.

El secuestro y ajusticiamiento, por parte de Montoneros, del general Pedro Eugenio Aramburu, (uno de los propulsores de la autodenominada [Revolución Libertadora](#) que derrocó al gobierno constitucional de [Juan Domingo Perón](#)), en mayo de 1970 terminó de debilitar el gobierno de Onganía, el 8 de junio los 3 comandantes depusieron a el todopoderoso general el cual debió renunciar de modo humillante al dejar su renuncia de forma personal en la sede del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Designando la Junta de Comandantes en Jefe de las tres fuerzas armadas (Ejército, Marina y Aeronáutica), para reemplazar al presidente *de facto* [Juan Carlos Onganía](#), un general con destino en Washington, Roberto Marcelo Levingston que se haría cargo de la autodenominada [Revolución Argentina](#).

En esos trescientos días, la gestión de Levingston mostró cómo podía llegarse a un cargo sin la percepción de los límites. La primera tentación del nuevo presidente fue la de decidirse por la “profundización” de una revolución inexistente mientras había aceptado gobernar bajo la tutela de la Junta Militar en resoluciones de significativa trascendencia y veía crecer la violencia cruzada. La ola de asesinatos

políticos que arrasó no sólo con [Aramburu](#), sino también con el importante dirigente sindical [José Alonso](#), y siguió con el asalto de [La Calera](#) y [Garín](#), atribuido a un grupo denominado [Fuerzas Armadas Revolucionarias](#). En medio del asedio guerrillero, de la desconfianza sindical y de la vigilancia militar, Levingston se proponía descabezar a los partidos, convocar a la generación intermedia, armar un nuevo modelo de país y retomar la ambigua idea de un proyecto nacional. En suma: el peronismo sin Perón, el radicalismo sin Balbín, y los partidos sin sus líderes. Posteriormente el [Tucumanazo](#) (1970) y más adelante el [Vivorazo](#) (1971), precipitan el 23 de marzo la renuncia de Levingstone, la cual puso fin a una doble aventura; la primera, una revolución que no fue; la segunda, la de un presidente que fue convocado para administrar una transición y quiso ser líder sin seguidores. Ambos fracasos dieron el argumento de la gestión del general [Alejandro Agustín Lanusse](#).

Durante su breve gestión, se reabrieron los comités de los partidos políticos (cerrados por [Onganía](#)) y se creó el [Gran Acuerdo Nacional](#) que postulaba a [Manrique](#) como candidato continuista. Lanusse entregó el poder bajo elecciones libres (que no se realizaban hacía veintiún años), pero realizadas con un régimen electoral creado por la dictadura, instalando una segunda vuelta, en caso de que ningún candidato alcanzase la mayoría absoluta. Lanusse designó como Ministro del Interior al radical, [Arturo Mor Roig](#), quien fue el impulsor del [Gran Acuerdo Nacional](#). Durante su gestión tuvo a lugar la [Masacre de Trelew](#), cuando miembros del FAR, ERP y Montoneros en una operación en conjunto, coparon la prisión de Rawson para emprender la fuga. Algunos presos que no lograron escapar fueron fusilados.

### **O-La Guerra de Vietnam:**

La Guerra de Vietnam (Chiến tranh Việt Nam en vietnamita), llamada también Segunda Guerra de Indochina, fue un conflicto bélico que enfrentó entre 1964 y 1975 a [Vietnam del Sur](#), apoyada por Estados Unidos, contra [Vietnam del Norte](#), apoyada por la Unión Soviética y China, en el contexto general de la [Guerra Fría](#). Desde finales de 1974 el Ejército vietnamita acumuló efectivos y reservas en vistas de comenzar una nueva ofensiva contra el sur; Aprovechaban que el gobierno Nixon se hallaba en el ojo del huracán por el escándalo del [Watergate](#), demasiado ocupado en el ámbito doméstico norteamericano como para preocuparse de los asuntos vietnamitas. Ni los observadores internacionales más optimistas podían esperar que el sur cayera tan rápidamente, algo que solo podía explicarse por la ineficacia del cuerpo de oficiales survietnamitas (enormemente corrompidos) y unas tropas desmoralizadas sin motivación alguna, a lo que se unía el hartazgo de la guerra. Situación muy distinta se daba entre las tropas norvietnamitas, que después de

tantos años seguían estando políticamente motivadas para el combate y con la posibilidad de la victoria final cada vez más cerca.

Con la [toma de Saigón](#) por las fuerzas Norvietnamitas el 30 de abril de 1975, la autoridad política en [Vietnam del Sur](#) fue asumida en parte por el denominado [Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Vietnam del Sur](#). Este gobierno se fusionó con Vietnam del Norte el 2 de julio de 1976 y formaron una sola nación denominada la [República Socialista de Vietnam](#). La guerra de Vietnam quedó marcada en la historia como la primera derrota bélica de los Estados Unidos.

### **P1-La teología de la liberación:**

La teología de la liberación es una corriente [teológica](#) que nació en el seno de la Iglesia católica en Latinoamérica tras el [Concilio Vaticano II](#) y la [Conferencia de Medellín](#), (Colombia 1968).

La teología de la liberación intenta responder a la cuestión de cómo ser cristiano en un continente oprimido, y a preguntas como: “¿Cómo conseguir que la fe no sea alienante sino liberadora?”. Muchos sacerdotes y agentes de pastoral practican y aceptan los supuestos de esta teología en varios países de América Latina. La Iglesia Católica ha condenado la teología de la liberación, argumentando que “sus orígenes [marxistas](#) no son compatibles con el [Evangelio](#)”.

Los orígenes del movimiento hay que buscarlos en los sacerdotes obreros europeos de los años 50, los cuales fueron acusados de comunistas y denunciados en Roma por actividades subversivas. En 1954 [Pío XII](#) pidió a todos los sacerdotes obreros que regresaran a su trabajo pastoral anterior en las [diócesis](#) o se incorporaran a sus comunidades religiosas. Los sacerdotes obreros fueron rehabilitados en 1965 después del Concilio Vaticano II.

Algunas de las ideas de la teología de la liberación son:

1. Opción preferencial por los pobres.
2. La salvación cristiana no puede darse sin la liberación económica, política, social e ideológica, como signos visibles de la dignidad del hombre.
3. Eliminar la explotación, la falta de oportunidades e injusticias de este mundo.
4. La liberación como toma de conciencia ante la realidad socioeconómica latinoamericana.
5. La situación actual de la mayoría de los latinoamericanos contradice el designio histórico de Dios de que la pobreza es un pecado social.

6. No solamente hay pecadores, sino que hay víctimas del pecado que necesitan justicia y restauración.

La relación del [cristianismo](#) y la pobreza, ha sido fundamental para la historia y la difusión de la religión en todos los tiempos. Apoyada a veces, criticada en otras ocasiones, la teología de la liberación se ha dedicado a difundir el evangelio cristiano con un peculiar estilo al igual en países en desarrollo que en aquellos menos favorecidos en lo económico, afirmando “la necesidad de conversión de toda la Iglesia para una opción preferencial por los pobres, con miras a su liberación integral”.<sup>7</sup> “Esta opción, exigida por la realidad escandalosa de los desequilibrios económicos en América Latina, debe llevar a establecer una convivencia humana digna y fraterna y a construir una sociedad justa y libre”.

Las Dictaduras Latinoamericanas enseguida consideraron a los seguidores de la Teología de la Liberación como enemigos a los que había que neutralizar.

La Iglesia Católica sufrió un verdadero martirologio, negado por sus máximas autoridades; curioso caso de una Iglesia que niega a sus mártires”. Obviamente no puede afirmarse que todos los cristianos víctimas de la década del setenta sean mártires, pero tampoco se puede reducir el testimonio de la mayoría de ellos a un puro compromiso político. “Han muerto por luchar en favor de la justicia, siguiendo las exigencias de la fe. En nuestros países católicos se pretendió domesticar la fe y en consecuencia a los creyentes; al no conseguirlo, se los eliminó invocando principios occidentales y cristianos” (Pedro Siwak).

### **P2-El caso Argentino:**

En la Argentina, entre 1974 y 1983, fueron asesinados 19 sacerdotes católicos según la investigación hecha por Emilio Mignone que tuvo una hija catequista desaparecida (cfr. *“Iglesia y Dictadura”*), sin contar la cantidad de religiosas, religiosos, seminaristas, laicos y miembros de otras confesiones cristianas. El primero en ofrecer su vida “por Cristo y por los pobres”, según sus propias expresiones, fue el **p. Carlos Mugica** (11 de mayo de 1974). Una de las pocas voces episcopales que reconoció su sacrificio fue la del arzobispo de Rosario, Eduardo Mirás: “Ha quedado en el orden sacerdotal como el ejemplo de hombre entregado a su ministerio y que dio su vida especialmente por aquellos que son los preferidos por Cristo, los más necesitados y abandonados de la sociedad”.

El 4 de julio de 1976 cinco religiosos Palotinos fueron acribillados en la iglesia de San Patricio. El hecho es conocido como la [Masacre de San Patricio](#). Los cinco religiosos son considerados mártires por la congregación de los P. Palotinos. Al celebrarse la Misa en ocasión del aniversario del quíntuple asesinato de los Padres Palotinos, el superior provincial, p. Juan Mannion, dijo: “Aquí en nuestra patria

asistimos al doloroso espectáculo de una Iglesia oficial que se rehúsa, pareciera ser, a asumir el martirio y el testimonio de obispos, sacerdotes, religiosas y laicos comprometidos, ajusticiados y asesinados por los sicarios de la seguridad nacional”. También el superior general de los Palotinos, Ludwing Mundz, declaró: “Nuestros cinco hermanos son mártires porque fueron testigos de la fe, son mártires porque ellos sabían que ser fiel a Cristo y ser fiel a su palabra en ese momento trágico de la historia significaba arriesgar la vida y ellos quisieron ser fieles al Señor en ese momento post-conciliar en que la Iglesia despertaba a un diálogo nuevo con el mundo...”

En 2006 el cardenal [Jorge Mario Bergoglio](#) inició los trámites para la canonización de los cinco religiosos como mártires de la fe.

Es conocido internacionalmente el caso del obispo Enrique Angelelli que según los militares murió por un accidente de tránsito el 4 de agosto de 1976, pero cuya muerte el juez Aldo Fermín Morales calificó en 1984 de asesinato: “La muerte de Angelelli no obedeció a un accidente de tránsito sino a un homicidio fríamente premeditado”. Cuatro años después se derivó la causa a la Cámara Federal de Córdoba presumiendo que el crimen había sido cometido en el ámbito de esa jurisdicción militar; en junio de ese mismo año la aplicación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final dio por terminado el asunto.

Los cinco religiosos Palotinos, los dos curas de El Chamental (Gabriel Longeville y Carlos Murias), el p. Carlos Bustos, el p. Francisco Soares, las hermanas Alice Domon y Leonie Duquet, el laico Wenceslao Pedernera, junto al sacerdote uruguayo Mauricio Silva, son algunos de los nombres que también podrían ser rescatados del olvido.

### **Q-El panorama cultural a principios de los 70 y su influencia en la juventud:**

Así como Concilio Vaticano II posicionó políticamente a un gran número de practicantes y miembros de la Iglesia Católica, tampoco puede negarse la influencia en el pensamiento de amplios sectores de la población Latino Americana de la Revolución Cubana, del Ché, de los sucesos del Mayo Francés, y de las nuevas formas de expresión artístico-cultural que se manifestaban como una verdadera revolución social.

En los EEUU, la Europa democrática y el Cono Sur, la juventud a fines de los 60 y principios de los 70 se expresaba abiertamente en contra de la Guerra de Vietnam; la oposición al conflicto bélico abarcaba un amplio espectro, desde la desobediencia civil, las marchas y manifestaciones, las expresiones culturales tales como la obra de Teatro Hair, prohibida en Argentina hasta 1974 es solo un ejemplo de

las variadas manifestaciones artísticas contrarias a la guerra. Era frecuente ver en los muros la frase “Yankee go home”, aplicable a la guerra en si misma y a la presencia de compañías Norteamericanas en muchos de estos países. Argentina no era ninguna excepción, propiciado por la dictadura de turno, el control de la economía por las grandes multinacionales iba en aumento.

En el plano artístico, numerosos grupos de jóvenes, se movían bajo la órbita de corrientes contraculturales y underground, y de los movimientos beatnik e hippie, adoptando tardíamente las nuevas tendencias que en todos los ámbitos llegaban del norte del continente y de Europa. En este aspecto, la aparente colonización cultural por parte del imperialismo, se desvanece si tenemos en cuenta que los objetivos, a nivel mundial, de estas generaciones eran los mismos.

Las nuevas formas de vida y cultura eran vistas de forma preocupante por el establishment, que procuraba desprestigiarlas convirtiéndolas en algo marginal y delictivo, para justificar la represión que ejercía sobre aquellos que se atrevían a romper, con lo que pretendía que fuera el modelo del ser nacional.

La juventud comenzaba a adoptar los clichés que provenían del exterior, este proceso de colonización cultural foránea, encontró de forma natural, tal vez fruto de la distancia física con el foco desde donde se irradiaba, o más posiblemente por el bagaje cultural autóctono, unos canales de expresión con características nacionales propias.

Por un lado existía una música moderna convencional, difundida a través de los medios de comunicación de masas, proclive a transmitir la idea de una falsa libertad, “La felicidad de sentir amor” “yo tengo fe que todo va a cambiar”.....pero por las dudas....”la luz de la esperanza no se apagará jamás”. Cantantes y grupos actuaban como comparsas del orden establecido. Solo un ejemplo, de forma premonitoria la canción del verano del 76 sería “No remes contra la corriente”.

Tango y Folclore llevaban décadas omnipresentes en los espacios radiofónicos, transmitiendo el sentir y la realidad de una época; sin entrar a considerar las excepciones, temas que se difundían fuera de los cauces comerciales, por un lado el Folclore contaba historias desde una óptica rural, reflejando a la gente del campo, con sus fiestas, miserias e injusticias. El Tango urbano y suburbial, hablaba de rincones de la ciudad, vivencias, amores, traiciones, amistad, etc; reflejando de una manera muy real lo que había sido el auge y el esplendor de la sociedad Rioplatense. Pero los tiempos habían cambiado, el éxodo rural y la inestabilidad política habían convertido al país en algo bien distinto, tanto el Tango como el Folklore, ya no servían para espesar lo que estaba sucediendo; ya no se trataba de “Volver con la frente marchita”, sino que ahora había que “construir una balsa para naufragar”; el paisaje



porteño reflejado en los tangos, se reconvertirá a ritmo de Rock y Blues, el pisito para el amor ya no estaba en la calle “Corrientes”, la juventud necesitaba exteriorizar sus emociones, caminado por la “Avenida Rivadavia”; el melancólico “Sur” porteño quedaba en el inconsciente y se había transformado en la “Avellaneda Industrial”; no se esperará a “El día que me quieras”, se asumirán las relaciones frustradas al salir de la adolescencia “de pronto fui un varón que no tenía mujer” o el desazón del fin de otra, “me echo de su cuarto diciéndome, no tienes solución”, las minas se convertirán en muchachas. Se cuestionarán las Instituciones, sobre todo el Ejército y el Servicio Militar, “Yo formé parte de un ejército de locos”, “No quiero ser me voy, un soldadito más”. Moris en 1974 le cantará al “Muchacho del taller y la oficina”. Realmente Tango y Folclore seguirán en la mente de todos, pero la aproximación a los problemas vendrá desde otra perspectiva, condicionada por las circunstancias propias de una época distinta.

Estas nuevas tendencias no eran del agrado de la sociedad conservadora, incluso de gente que no pertenecía a la generación nacida a partir de los 50.

Además del consumo de sustancias narcóticas por parte de una minoría, la exteriorización de las relaciones sentimentales, la ruptura de la relativa uniformidad en la indumentaria, etc., eran algunas de las cosas que exasperaba a la sociedad reaccionaria, junto con el echo de que los varones llevaran el pelo largo; y es así que el intento, por parte del poder de eliminar este exceso, se convertiría en una verdadera cruzada, sobre todo en aquellos sitios controlados directamente por sus representantes, como podían ser los Colegios Secundarios.

Literalmente se perseguía a la juventud que no comulgaba con el modelo que se quería imponer, este hecho quedó reflejado en algunas canciones como “El Blues de la amenaza nocturna”, “¿A donde está la libertad?”, “Violencia en el Parque”, etc.

Fue así como todo este conglomerado histórico-económico-cultural generó poco a poco un proceso de acción-reacción, haciendo que una parte importante de la juventud Argentina fuera tomando conciencia de que existía algo más que los estereotipos imperantes, de que realmente les estaban robando la libertad de elegir su propio destino.

A partir de mediados de 1971 con la tímida apertura y totalmente ya en 1973 con la recuperación de la democracia, hay una verdadera eclosión de libertades que generan manifestaciones culturales en todos los ámbitos.

Posteriormente a partir de marzo de 1976, el régimen de facto comienza a perseguir a artistas de todo tipo, algunos pudieron emigrar, otros fueron asesinados con disimulo, algunos continúan desaparecidos, y los que se quedaron tuvieron que amoldarse a los requerimientos del guión.

No es ninguna casualidad que más del 70% de los 30.000 secuestrados por la Sangrienta Dictadura Militar (1976–1982) hayan sido jóvenes que en 1976 no superaban los 30 años.

### **R1-Las organizaciones de derecha y su presencia en Mar del Plata:**

#### **LA CNU:**

Nació en 1968 como una fuerza de choque dentro de la derecha peronista en 1971 cometen su primer asesinato cuando [Silvia Filler](#) es tiroteada en la [Universidad Nacional de Mar del Plata](#)

En 1975 se convirtió en una herramienta del Estado. Dependiendo de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y de las Fuerzas Armadas.

#### **R2-El asesinato de Silvia Filler:**

El 4 de diciembre de 1971 dos estudiantes, Rafael San Martín y Hugo Torrado, lanzaron una pastilla de gamexane, como acto de repudio a un profesor cuestionado por su incompetencia por la casi totalidad del estudiantado, en un aula de la Facultad de Arquitectura de la entonces Universidad Provincial de Mar del Plata en la que dicho profesor dictaba clase a un minúsculo grupo de asistentes. Ese mismo día los estudiantes fueron expulsados sin juicio académico y en respuesta el Centro de Estudiantes (CEAM) convocó a una asamblea para el 6 de diciembre, en el aula magna de la misma facultad. Daniel Medina, rector de la Universidad Nacional de Mar del Plata entre el 2004 y el 2008, actuó en dicha asamblea como relator.

El día 6 comenzada la asamblea en el aula Magna, un grupo de participantes se retira porque se inician las discusiones políticas. Mientras esto sucedía, desde 25 de Mayo casi San Luis sale un grupo armado con cadenas y revólveres de la casa de un miembro de la CNU, ingresan a la facultad, en medio de un gran desorden al menos dos de los miembros del grupo de choque dispararon contra los estudiantes a mansalva y se van, causando la muerte de Silvia Filler, quien recibió un tiro en la frente. Otros cuatro estudiantes resultaron también heridos de bala: José Fiscaletti, Marcos Chueque -desaparecido durante la dictadura instalada en 1976-, Oscar Alberto Ibarra y Nestor Adolfo Vila. Frente a la facultad estaba apostado un vehículo de la policía que se negó a intervenir. Filler fue llevada de urgencia a la Clínica Central donde falleció ese mismo día.

Paradójicamente, un hermano de Silvia Filler era integrante de la CNU.

Al día siguiente, una multitud se hizo presente en su entierro, registrándose varios incidentes. Actualmente el aula magna en la que resultó asesinada lleva el nombre de Silvia Filler.

**Resuman extraído de: *El movimiento estudiantil de la Reforma a la Revolución (1918/1976)*. María Fernanda Díaz □□.**

Un poco más tarde del sepelio de Filler, las calles céntricas se convirtieron en escenarios de manifestaciones que denunciaban a la policía y la trampa del Gran Acuerdo Nacional. En simultáneo, estudiantes de todo el país reaccionaban repudiando el hecho con movilizaciones, asambleas y ocupaciones de sedes universitarias.

Del 7 al 14 de diciembre, la movilización estudiantil transitó junto a la población de Mar del Plata en medio del despliegue de fuerzas apostadas para la represión. Se registraron diversos incidentes, donde quedó de manifiesto el apoyo ciudadano a la protesta. Finalmente el día 14, luego de una asamblea convocada por los Centros de Estudiantes de Arquitectura y Humanidades, se logró conformar la Coordinadora de Repudio y Justicia, a la que adhirieron representantes de partidos políticos y algunos sindicatos combativos.

El asesinato de Silvia Filler había confirmado de manera impresionante una anticipada apuesta a la violencia por parte de una organización integrada por jóvenes y estudiantes pertenecientes a familias acomodadas de la ciudad que secundaban a una cúpula dirigente encabezada por importantes e influyentes abogados, empresarios y comerciantes locales con aceitados contactos en la justicia, en las fuerzas de seguridad y en la dirección de la CGT local y nacional.

**R3-El Marplatazo:**

***De la ponencia: *Mar del Plata y las luchas estudiantiles en la década de los '70****  
***Prof. Mónica Fernández - Prof. Patricia Acuña***

***Grupo de Investigación GAP, Espacio público y crisis política, Director: Dr. Antonio Manna***

***Facultad de Humanidades – Universidad Nacional de Mar del Plata***

En enero de 1972 se dictó prisión preventiva a los implicados en el asesinato de la joven estudiante y fueron identificados como autores, coautores o implicados directos un grupo de personas, todos miembros de la CNU, entre quienes se encontraban Juan Carlos Gómez y Oscar Corres, entre otros.

Algunos quedaron detenidos y otros prófugos. La impunidad y la benevolencia de la justicia con los asesinos generaron una atmósfera general de repudio.

La Coordinadora de Repudio y Justicia (CRJ) llamó a la realización de un acto para el día 7 de enero de 1972 en el estadio Bristol, entre sus declaraciones se planteaba que este acto se llevará a cabo "... para repudiar el crimen de la joven Filler y elevar el clamor de todo un pueblo que exige que la justicia castigue con toda severidad a la banda fascista de tan conocido como triste historial en nuestra

ciudad...” El acto fue prohibido por el gobierno municipal y la policía lo que generó una serie de manifestaciones de repudio por parte de las organizaciones políticas y sindicales de la ciudad entre ellas el Frente de Izquierda Popular (FIP), el Partido Socialista de Izquierda Nacional (PSNI), las 62 Organizaciones, los distintos centros de estudiantes, el Partido Comunista, el Peronismo de Base, el Partido Socialista Argentino, el Partido Justicialista, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, entre otros.

A pesar de las amenazas y las prohibiciones el estado de movilización se mantuvo. El clima de nuestro país era de gran convulsión y generalización de las luchas obreras con huelgas y ocupaciones de fábricas en todo el país, todas ellas fueron enfrentadas con represión, quite de personería jurídica a los principales sindicatos combativos y el encarcelamiento de dirigentes como Raimundo Ongaro y Agustín Tosco, dirigente del gremio Luz y Fuerza de Córdoba y secretario adjunto de la regional cordobesa de la CGT de los Argentinos.

En 1972, también, comenzaron las luchas en las escuelas técnicas contra la Ley Fantasma, un Proyecto de Ley presentado por el Consejo Profesional de la Ingeniería, la Arquitectura y la Agrimensura y que pretendía limitar las incumbencias y alcances de los títulos otorgados a los egresados de las escuelas industriales dependientes del CONET.

La oleada de luchas recorrió todo el país, la movilización protagonizada por los estudiantes de las escuelas técnicas constituyeron un aporte a la derrota final de la dictadura y era la expresión clara de la capacidad y disposición de lucha de la juventud de los '70. En Mar del Plata, las asambleas en las escuelas técnicas se realizaban a diario, y las marchas de los secundarios fueron de gran magnitud.

En este contexto, en mayo de 1972, al cumplirse el tercer aniversario del Cordobazo, representantes de diversos centros de estudiantes, habían resuelto realizar una concentración. El Frente Universitario de Acción Popular (FUDAP), adherido a la federación de Agrupaciones Universitarias de Izquierda (FAUDI) llamó a los estudiantes marplatenses para “conmemorar un nuevo aniversario del “Cordobazo” y dar apoyo activo al clasismo del SMATA cordobés... [que constituye el] camino de la liberación social y nacional de nuestro pueblo para romper la trampa del GAN”.

Diversas agrupaciones de izquierda se concentraron ante las puertas cerradas de la Universidad Provincial, instando a resistir combativamente a la dictadura y el GAN y todos los pactos de espaldas al pueblo que se establecían. Se improvisó una marcha que fue reprimida por la policía, en esa jornada tres estudiantes resultaron detenidos.

La presión estudiantil obligó al rectorado de la Universidad Provincial a gestionar la libertad de los detenidos.

La tensión social iba en aumento y, cumpliéndose seis meses del asesinato de la joven estudiante de arquitectura, se realizó un acto para imponer su nombre al aula magna de la Universidad Provincial, en él intervinieron trece oradores: el doctor Roberto Filler (padre de Silvia Filler); el abogado Candeloro, Marcos Chueque (uno de los dos heridos en el atentado y testigo ante la policía del asesinato de la estudiante), representantes de las distintas tendencias: Frente Universitario de Bases Peronistas, Grupo de Estudiantes Antiimperialistas, Movimiento de Orientación Reformista, Juventud Peronista Universitaria, Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista, Sociedad Revolucionaria, Agrupación Universitaria Nacional, TAREA, **Juventud Socialista de Avanzada**, Movimiento de Acción Reformista, Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda. Este acto convocó a las organizaciones políticas de Mar del Plata, en su casi totalidad; finalmente y ante la insistencia de los concurrentes se intentó realizar una marcha pero la policía no lo permitió.

En esta ocasión fueron detenidos: Sara Ferreiro, Jorge Oscar Sprovieri, Maria de la Soledad Díaz, Raúl Iglesias, Nélica Norma Santamaría, Oscar Guillermo Sierra y Cecilia Irene Craso, muchos de ellos habían declarado ante la policía como testigos del asesinato de S. Filler y habían reconocido a las personas implicadas en el asesinato como miembros de la CNU, pocos días después, en una allanamiento policial, fue detenido Marcos Chueque, otro de los testigos del asesinato de la estudiante marplatense.

Cuando los detenidos fueron sumariados por infracción a la Ley Nacional 19053, fuero anti-subversivo, la decisión de los centros de estudiantes universitarios no se hizo esperar, se convocó a un paro total activo por tiempo indeterminado hasta que fueran puestos en libertad todos los detenidos.

Por primera vez, en la historia de la ciudad, y como resultado de la política represiva, los estudiantes universitarios y también los secundarios, representados por los Centros de Estudiantes y autoconvocados, golpearon las puertas de la CGT local para pedir la realización de un paro general por la libertad de los detenidos.

La lucha se extendió y se conformó una comisión interclaustrros, representando a docentes, graduados y estudiantes, la impresión compartida era que, al poner a los estudiantes bajo el fuero antsubversivo se buscaba “neutralizar” su testimonio, eliminando los obstáculos que impedían que los miembros de la CNU salieran en libertad ya que dos de los estudiantes detenidos, Chueque y Sprovieri, eran principales testigos de la causa Filler y “al verse envueltos ... en un proceso como el que se les está fraguando ... puede aún llegarse a impugnar su testimonio

como pieza fundamental de la acusación contra los autores de tan alevoso crimen.” Ante la presión popular fue liberado Marcos Chueque, sin embargo Jorge Sprovieri fue trasladado al buque cárcel Granaderos. Lejos de desarticular la lucha, el conflicto se profundizó.

Finalmente el 13 de junio se concretó la reunión plenaria de la CGT, con la presencia de 28 gremios y la coordinadora interfacultades. El local estaba colmado de estudiantes en su interior y afuera una importante cantidad de alumnos esperaban la resolución de la Central Obrera, luego de las deliberaciones, la CGT local dispuso un paro activo de 14 horas para el 14 de junio. Se encontraban en el recinto de la Central Obrera representantes de Luz y Fuerza, Prensa, Molineros, UTA, Petroleros privados, Viajantes, Publicidad, Bancarios, Gráficos, Colocadores de Mosaico, Industria del Pescado, Correos, entre otros.

**Paro, concentración y movilización** así se anunció, en la puerta de la CGT, y solo se escucho un grito cerrado de los estudiantes que coreaban:

*libertad...libertad...*

La noche del martes, en la Universidad Provincial, se realizaron reuniones de obreros, estudiantes y docentes para organizar la jornada de paro; esa noche los estudiantes trabajaron en la facultad, el edificio, actual sede del rectorado de la UNMdP, se colmó de estudiantes universitarios, secundarios, obreros, militantes de partidos políticos que prepararon afiches, cartelones y volantes para la jornada de lucha, mientras se organizaba el organigrama de concentración y movilización.

El 14 de junio, fuerzas militares asumieron el control de la ciudad, dando severas advertencias a la ciudadanía en doce comunicados de prensa, desde la tarde del martes hasta el miércoles, todos ellos firmados por el comandante de Artillería de Defensa Aérea 601, coronel Raúl Néstor Berisso.

Los comunicados llamaban a la población a no movilizarse y a la reflexión para no participar en actos o manifestaciones masivas. Las advertencias apuntaban principalmente a los grupos de estudiantes y especialmente a los padres para que retengan a los hijos en sus hogares.

Los diarios nacionales publicaban la noticia, ese mismo miércoles 14 de junio, “Hoy se realiza el paro activo decretado por la CGT regional en repudio por el estado de represión y por la existencia del fuero antisubversivo...al que se califica de inconstitucional.

Desconociendo el lugar donde se concentrarían los obreros y estudiantes, las tres fuerzas del ejército acordaron cercar la zona céntrica, cerrando el paso de automóviles, impidiendo el acceso de peatones en el micro- centro, requisando a todo grupo de más de tres personas que se movilizara en la zona céntrica y vigilando los

lugares considerados estratégicos como las plazas, universidad, medios de difusión, oficinas públicas y locales sindicales, especialmente la sede de la CGT local que actuaba como un centro de información para los trabajadores.

La concentración de estudiantes, docentes y trabajadores se realizó en las afueras de las calles céntricas, en grupos de distintas proporciones y con la intención de cercar a las fuerzas represivas, en un efecto de tijeras, y obligarlas a desalojar el centro de la ciudad, el grupo más importante se concentró en las calles San Juan y Alberti, encabezado por cartelones que pedían la libertad de Jorge Sprovieri, contra el régimen y por la derogación de las leyes represivas. Cuando fueron alcanzados por las fuerzas militares, se desató la represión con bombas lacrimógenas que disolvieron la manifestación produciéndose varias detenciones. Sin embargo los focos de manifestantes se multiplicaban en diversas zonas de la ciudad. Los grupos se concentraban, marchaban y obligaban a los militares a dirigirse a diversos puntos de la ciudad, mientras disolvían un grupo, se formaba otro.

Otra columna de manifestantes, compuesta por obreros de las fábricas de harina y conservas, partieron desde el puerto, los trabajadores abandonaron sus puestos de trabajo y confluían en los alrededores del centro de la ciudad, formando columnas junto a los estudiantes, cientos de botas blancas se unían a los jóvenes.

El resultado fue que Mar del Plata se mostró por varias horas como una ciudad totalmente paralizada y ocupada.

El grado de despliegue militar fue tan grande, que los contemporáneos lo comparaban con el que hubo en la revolución del '55. Las cifras extraoficiales dieron un total de más de cien detenidos y casi un cien por ciento de acatamiento al paro.

Terminada la jornada de paro, Berizzo, en su comunicado final consideraba que se había procedido a controlar a grupos de agitadores aislados que intentaron quebrar la tranquilidad. Ha sido un triunfo más del sentido común... Los obreros y estudiantes responsables, sin renunciar a sus principios se han negado a ser utilizados como objetivo de los profesionales de la subversión... El objetivo (no era la liberación de los estudiantes) sino quebrar el orden, sembrar el caos, enfrentar al pueblo con sus autoridades, eventualmente obtener un mártir estudiante u obrero.”

Los diarios nacionales publicaron la noticia que refería al balance del paro marplatense, con disparidad de opiniones respecto de las noticias que se publicaron en la ciudad “La inactividad fue prácticamente total. Jeeps, patrulleros y carries del Ejército fueron los únicos que transitaban por las calles céntricas. De los esporádicos disturbios quedaron 101 detenidos que serían liberados en breve. Se trataría de estudiantes.

Finalmente y como producto del alto grado de movilización, contradiciendo en los hechos lo expresado por el ejército, el último de los detenidos, Jorge Sprovieri, quien fuera enviado al buque cárcel Granaderos, fue dejado en libertad.

### **Qué fue el marplatazo?**

La jornada del marplatazo fue centralmente una movilización popular que logro unificar al movimiento estudiantil, la clase trabajadora y sectores medios de la ciudad pero donde la fuerza predominante fue la unidad obrero – estudiantil. Forma parte, como lucha política reivindicativa y democrática, del proceso global iniciado en Córdoba en 1969.

Se pusieron en acto, en la jornada del paro activo, algunas de las características que definieron la etapa, la presencia de estudiantes universitarios y secundarios que constituyeron el motor del proceso y lograron incorporar a su lucha a la clase trabajadora a través de sus organizaciones sindicales, en el enfrentamiento, el accionar de la clase obrera y el movimiento estudiantil fue decisivo en la jornada del 14 y, también, en las jornadas preparatorias.

La jornada del 14 de junio puso de manifiesto la posibilidad de sincronización de la lucha entre la clase trabajadora y el movimiento estudiantil, esto no había sucedido en el pasado y marcaba un punto de inflexión en la historia de las movilizaciones y luchas políticas que se dieron en la ciudad, es por ello que se produjo una fuerte movilización de las FFAA para lograr frenar la lucha de calles, la huelga política de mayor repercusión dentro de los límites de Mar del Plata.

Este importante movimiento popular no fue dirigido por una corriente política en particular, sin embargo tuvo un carácter político – social, en la medida que cuestionaba el poder de la dictadura militar, se enfrentaba al régimen y por primera vez arrancó un paro general activo a la Central de Trabajadores que vio colmada su sede de cientos de estudiantes marplatenses.

### **S-Campora, y el retorno del General:**

Fracasado el intento del General Agustín Lanusse de una concertación cívico militar que integrara al pueblo y a las masas peronistas con las [Fuerzas Armadas](#) a través de llamado Gran Acuerdo Nacional, el General se plantea una apertura política permitiendo presentarse a las elecciones al Peronismo, pero manteniendo la proscripción de Juan Domingo Perón.

En 1971 Perón lo designa como su *delegado personal*, llevando cabo con éxito el plan para el retorno al poder en 1973

Cámpora logró todos los objetivos que allanaron las condiciones para el retorno triunfal del peronismo, y de Perón a la legalidad y a la escena política.



Reorganizó el movimiento, creando la rama juvenil (que representaba el creciente peso de la izquierda peronista, en particular la organización político-militar [Montoneros](#)) y logrando la afiliación masiva en todos los sectores. El peronismo integró junto con otros partidos un espacio de diálogo que denominaron "[La Hora del Pueblo](#)", uno de cuyos objetivos era la de unificar las acciones políticas frente al gobierno militar, en tanto que al mismo tiempo cerraba acuerdos con otros partidos políticos más pequeños, para integrar un frente electoral que inicialmente se llamó "Frecilina" (Frente Cívico de Liberación Nacional) para luego tomar la denominación de [Frente Justicialista de Liberación Nacional](#) (FreJuLi). Aceitó acuerdos con el sector empresario, a través de la [Confederación General Económica](#), dirigida por [José Ber Gelbard](#). Además, logró el primer retorno de Perón en 17 años con total éxito, protegiendo la seguridad física de *El General* e inclusive se encargó de agenciarle una residencia en el país. En ese lugar Perón se entrevistó con [Ricardo Balbín](#) y le ofreció presentar una fórmula común que el mismo rechazó.

Perón desde el exilio en España tomó la decisión de que Cámpora fuera el candidato para Presidente de la Argentina por el peronismo, dado que por la proscripción él no podía presentarse. El armado apuntaba a que el próximo Presidente eliminara la proscripción, para que [Perón](#) pudiera retornar al país y luego de la renuncia, se llamaran a elecciones.

Héctor Cámpora se presentó en las elecciones de marzo de 1973 como candidato a presidente de Argentina por el FreJuLi. Ganó las elecciones con más del 49.5% de los votos. El líder radical, [Ricardo Balbín](#), había salido segundo con un 21,3%, y, como el FreJuLi no había obtenido más del 50% de los votos tenía que realizarse un [ballotage](#) entre la primera y segunda fuerza. Sin embargo, Balbín reconoció la victoria de Cámpora y renunció al ballotage.

Cámpora asumió el 25 de mayo de 1973, dándose así por finalizado el período dictatorial de la autoproclamada Revolución Argentina.

Al caer la tarde del 25 de mayo una multitud integrada por manifestantes que habían estado en la Plaza de Mayo, rodeó la [cárcel de Villa Devoto](#), a los que sumaron familiares de los presos así como simpatizantes del Ejército Revolucionario del Pueblo que no habían estado en aquella plaza. A las 20 horas eran unas 30.000 personas y estaban también Abal Medina y varios diputados de distintos partidos políticos. Mientras en la Casa Rosada se preparaba un decreto de indulto, en la cárcel se levantó un acta haciendo constar que los presos eran liberados "bajo responsabilidad" de los siete diputados allí presentes y los beneficiados comenzaron a salir del penal junto con buena parte de los presos comunes que aprovecharon la confusión

reinante. La liberación de presos políticos se realizó también en algunas cárceles del interior del país que vivieron la misma situación.

Posteriormente se dio a conocer el decreto de indulto que legalizaba las liberaciones y el 27 de mayo se sancionó la ley 20.508 que comprendía a los autores de delitos políticos así como “los cometidos con motivo o en ocasión de una huelga, un paro, ocupación de fábrica u otra medida de fuerza o para servir a estos” y disponía que “en razón de la amnistía que se concede nadie podrá ser interrogado, investigado, citado a comparecer ni obligado a soportar ninguna molestia.

El 28 de mayo Argentina reanudó las relaciones diplomáticas con Cuba, interrumpidas por el gobierno militar, y comenzó a proveer a ese país de productos alimenticios e industriales para romper el bloqueo estadounidense.

Entre otras medidas procuró establecer un *pacto social* entre la [Confederación General del Trabajo](#), el empresariado nacional y el Estado, lo que incluía un aumento de salarios y el congelamiento de precios. Se retornó a los lineamientos económicos de los anteriores gobiernos de Perón, con una política nacionalista, estatista y distribucionista.

El 20 de junio de 1973, al regresar Perón al país, tiene lugar la llamada [Masacre de Ezeiza](#). Durante el 19 de junio unos 2.000 integrantes del [Comando de Organización](#), una agrupación de la derecha peronista, con armas, ocupó el Hogar Escuela Santa Teresa ubicado a unos 500 metros del puente El Trébol. Al día siguiente, hombres armados del sector sindical ocuparon el palco de honor y sus inmediaciones en tanto los movimientos se coordinaban a través de la red de comunicaciones del Automóvil Club Argentino. El propósito de este despliegue era el de evitar que las agrupaciones de izquierda cumplieran su propósito de copar las posiciones cercanas al palco desde el que hablaría Perón y arremeter contra las columnas de la izquierda peronista que venían a reencontrarse con su líder. El resultado final dejó un saldo de 13 muertos y 365 heridos.

Las causas de fondo del enfrentamiento hay que buscarlas en la génesis del Movimiento Justicialista. Perón desde su origen había alentado al más amplio espectro ideológico de actores desde la derecha a la izquierda.

Este proceso se concretó con el retorno de [Juan Perón](#) y fue entonces donde se abrió el espacio a la discusión interna: *¿Cuál era el verdadero Perón?; ¿estaba el líder dispuesto a un verdadero debate para definir la orientación ideológica?; ¿era el momento de decidir entre los seguidores de [Cámpora](#) o [López Rega](#)?; ¿entre [FAR](#) - [FAP](#) - [Montoneros](#)? o ¿pretendía el líder continuar él solo aglutinando el poder y el control de tan disímiles seguidores?.*

La cuestión era: ¿a qué grupo bendeciría el *general*? Lo que sucedió en [Ezeiza](#) el 20 de junio, podría resumirse en una frase del discurso pronunciado por Perón la noche del 21, “Somos lo que dicen [las 20 Verdades Justicialistas](#) y nada más que eso”.

*“Yo ya estoy amortizado”, fueron las primeras palabras que pronunció Perón tras los sucesos de Ezeiza. Al día siguiente, les bajó el pulgar a los sectores combativos.*

*“No es gritando como se hace patria. Los peronistas tenemos que retornar a la conducción de nuestro movimiento, ponerlo en marcha y neutralizar a los que pretenden deformarlo de abajo o desde arriba”.*

La masacre fue premeditada para desplazar a [Héctor Cámpora](#) del poder. Las diferencias ya eran insalvables entre la derecha y la izquierda, cuando el 2 de junio de 1973, días antes de la masacre, [José Ignacio Rucci](#), secretario general de la [CGT](#), declaró que estaban contra los imperialismos de izquierda.

Cuando Perón expresó su voluntad de volver a ejercer la primera magistratura del país, Cámpora y su vicepresidente renunciaron a sus cargos el 13 de julio de 1973, siendo ocupado su cargo por el presidente de la Cámara de Diputados, [Raúl Lastiri](#). Éste llamó nuevamente a elecciones.

### **T-La Presidencia de Perón:**

En las elecciones que se celebraron Perón ganó con el 62% de los votos contra el candidato de la [Unión Cívica Radical](#), [Ricardo Balbín](#). Se convirtió en presidente por tercera vez en octubre de 1973 con su esposa [Isabel Martínez de Perón](#) como vicepresidente.

Durante el primer año de su mandato, la división entre las dos alas del Peronismo se fue manifestando en todos los aspectos hasta llegar a la ruptura final con la izquierda, el 1º de mayo de 1974, en el discurso pronunciado en la [Plaza de Mayo](#) ante una multitud, Perón declararía sin ambages su posición ideológica, apoyando a las organizaciones sindicales y otros sectores tradicionales y conservadores que configuraban a la derecha del partido y censurando duramente a los grupos de izquierda:

*“A través de estos veintiún años, las organizaciones sindicales se han mantenido inmovibles y hoy resulta que algunos imberbes pretenden tener más mérito que los que durante veinte años lucharon”.*

El tercer gobierno de Perón estuvo signado por permanentes conflictos entre sus seguidores de izquierda y derecha. Grupos parapoliciales con apoyo estatal (la [Alianza Anticomunista Argentina](#) - [AAA](#) - organizada por [José López Rega](#))

persiguieron y mataron a militantes de izquierda. Perón falleció el 1 de julio de 1974 y fue sucedido por su esposa. El entonces Secretario Técnico de la Presidencia de la Nación, [Gustavo Caraballo](#), afirma que Perón le había solicitado que modificara la ley de Acefalía, para permitirle al dirigente radical [Ricardo Balbín](#) asumir como su sucesor, pero eso finalmente no se concretó. En medio de la violencia política imperante, [María Estela Martínez](#) fue derrocada el 24 de marzo de 1976 y sustituida por una [Junta Militar](#).

### **U-Lopez Rega:**

Apodado *el Brujo* por sus adversarios (por su afinidad al [esoterismo](#), por la cual publicó en 1962 su único libro: *Astrología esotérica*) y *Daniel* o *Lopecito* por sus allegados ocupó el cargo de [Ministro de Bienestar Social](#) durante los gobiernos de [Héctor J. Cámpora](#), de [Raúl Alberto Lastiri](#), de [Juan Domingo Perón](#) y (después de la muerte de este) de [Isabel Perón](#) desde donde organizó la [Alianza Anticomunista Argentina](#), un grupo terrorista de ultraderecha que practicó atentados y asesinatos selectivos para combatir la influencia del ala izquierda del [peronismo](#) y de organizaciones progresistas opositoras al Gobierno.

Su influencia fue aumentando vertiginosamente desde 1973, y en especial luego de la muerte de Perón a mediados de 1974, convirtiéndose en un virtual primer ministro debido a su influencia sobre Isabel Perón al punto de que casi la totalidad del gabinete estaba conformado por hombres de su confianza y promovidos por él mismo.

En 1975 el ministro de economía [Celestino Rodrigo](#), promovido por el propio López Rega, anunció un plan económico para frenar la escalada inflacionaria que consistía en crear un shock mediante un súbito aumento de precios. La violenta reacción popular a este plan derivó en la renuncia de López Rega y su fuga hacia España como *“embajador itinerante”*.

### **V-El fin de la Guerra de Vietnam -1975:**

La Caída de Saigón (conocida también como Liberación de Saigón) el 30 de abril de 1975, vio la captura de la capital survietnamita de [Saigón](#) por el [Viet Cong](#). Ocurrió una evacuación masiva de diplomáticos y personal de apoyo estadounidense, ciudadanos extranjeros y refugiados vietnamitas. La Caída de Saigón marcó el fin de la [Guerra de Vietnam](#) y la reunificación del país.

En la mañana de ese día el general [Duong Van Minh](#), quien había sido presidente de [Vietnam del Sur](#) durante sólo tres días después de la renuncia de Tran Van Huong, hizo una declaración por radio, señalando *“estamos aquí para entregarles a ustedes el poder a fin de evitar el derramamiento de sangre.”* El Frente Nacional de

Liberación (FLN) y el ejército norvietnamita entraron a la ciudad poco tiempo después, en su mayoría de forma pacífica, a pesar de las predicciones previas de que la caída de Saigón sería larga y sangrienta. Las puertas del Palacio de la Independencia fueron destruidas por tanques del FLN y la bandera del Frente Nacional de Liberación “Vietcong” fue izada sobre el Palacio a las 12:15.

A las 15:30, el general Duong Van Minh lanzó otro comunicado por radio, declarando “*Yo declaro que el gobierno de Saigón está completamente disuelto en todos sus niveles.*” Después de veintinueve años, el país se unió bajo el dominio comunista.

24 horas después de la caída, la ciudad fue rebautizada como “Ciudad Ho Chi Minh”, en honor al líder revolucionario vietnamita [Ho Chi Minh](#) (fallecido en 1969). El orden se restableció rápidamente en la ciudad, aunque la embajada estadounidense fue saqueada.

### **W1-La Triple A:**

El accionar de grupos parapoliciales no era nuevo en la Argentina de la segunda mitad del siglo XX, organizaciones como la [Alianza Libertadora Nacionalista](#), la organización pro nazi creada en 1943; la [Tacuará](#), la cual proveería militantes a la *Triple A*, y *paradójicamente a las FAR – MONTONEROS*. También, el [Comando de Organización](#), organización de derecha comandada por el diputado nacional peronista [Alberto Brito Lima](#); la [Concentración Nacional Universitaria](#) (CNU), la que coexistió con la *Triple A*, integrándose luego a ella.

Desde que José López Rega fue nombrado por Héctor J. Campora como ministro de Bienestar Social, se comenzó a rodear de militantes de otras agrupaciones que «quisieran eliminar a la izquierda», entre ellos, ex [tacuaras](#) del Movimiento Nueva Argentina (MNA), militantes de la Juventud Federal del dirigente peronista [Manuel de Anchorena](#), miembros de la CNU, miembros del [Comando de Organización](#), cuadros técnicos de Guardia de Hierro y grupos sindicales ortodoxos especializados en la capacitación doctrinaria. Además, también creó la Juventud Peronista República Argentina (JPRA), debido a que necesitaba de un aparato propio que saliera a pelearle «la calle» y responderle en forma directa a la [Tendencia](#), (agrupaciones que respondían orgánicamente a las organizaciones FAR y Montoneros). La organización fue sostenida con los recursos del ministerio, y hasta les permitió el ingreso a la rama juvenil del Consejo Superior Peronista, el organismo institucional desde donde comenzaron a combatir a la Juventud Peronista Regionales, la agrupación de superficie de [Montoneros](#).

Según algunos investigadores, trabajadores del ministerio y militantes de la Juventud Peronista República Argentina comenzaron a simular atentados de Montoneros en su contra como parte de una estrategia de presentarse como blancos militares de las agrupaciones de izquierda, lo que les permitía revalorizarse políticamente dentro del ministerio.

En el segundo subsuelo del propio Ministerio se encontraba un depósito, llamado por los militantes «microcine», donde se guardaban armas. Una provisión importante se produjo a partir de que Manuel de Anchorena, fuera designado embajador en el Reino Unido. Por su gestión directa en ese país, logró que se enviaran doscientos subfusiles [Sten MKII](#), que permitían ser desmontados con facilidad y además venían con un silenciador adaptable a otra arma muy utilizada en el ministerio, el subfusil Sterling. El pago se instrumentó a través de la Dirección de Administración.

Existen teorías acerca del nombre de la Alianza que dicen se debe al perfil [esotérico](#) de López Rega, quien creía que la moral de la humanidad iba a evolucionar en la medida en que se desarrollaran los tres vértices magnéticos del triángulo de la Triple A. Aunque otras versiones hablan de un compromiso entre dos facciones que proponían *Alianza Anti imperialista Argentina* o *Alianza Anticomunista Argentina*, por lo que firmaron como *Triple A*, aunque luego se impuso la segunda acepción.

López Rega y el entonces comisario general de la [Policía Federal Argentina](#), [Alberto Villar](#), organizaron la *Triple A* durante el gobierno interino de [Raúl Lastiri](#), en 1973. López Rega estaba al frente del Ministerio de Bienestar Social, cuyos fondos fueron desviados para financiar la organización y el armamento del grupo parapolicial. Seguiría en ese cargo durante el gobierno de Perón y, a su muerte (1 de julio de [1974](#)), en el de su mujer, [Isabel Martínez](#), sobre la cual ejercía una extraordinaria influencia basada en una compartida devoción [espiritista](#).

La Triple A, desde su gestación se organizó como un sistema de células, con el fin de que «no supiera un determinado grupo qué es lo que iba a hacer el otro». La organización se encontraba dirigida por un cuerpo nacional, que contaba con un cuerpo de ejecutores, y las secciones de «inteligencia», «justicia» y «operaciones»; este organigrama se repetía regionalmente. Los encargados del grupo original fueron López Rega, Villar, Almirón y Rovira.

En un principio, sólo existieron células de personal vinculado al Ministerio de Bienestar, al mando de los «lugartenientes» de López Rega, [Rodolfo Eduardo Almirón](#) y [Alberto Villar](#). Luego, estas células fueron multiplicándose, siendo parte de ellas personal militar, oficiales policiales y agentes de inteligencia. De forma paralela la

Triple A creó, en localidades lejanas a la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires, nuevas organizaciones que respondían al mando de López Rega, por ejemplo, en la provincia de Córdoba, gobernada por un «interventor federal», se creó el [Comando Libertadores de América](#) . También se asoció con grupos parapoliciales anteriores, otorgándoles protección, logística e inteligencia a cambio de lealtad. Un caso ejemplar de esta modalidad fue la [Concentración Nacional Universitaria](#), en Mar del Plata.

Debido a su organización, los métodos de la Triple A variaban según el objetivo del atentado y la «célula» a cargo de la planificación y ejecución del mismo.

En muchos casos eran militantes populares o sindicalistas que eran *arrestados* en su domicilio o en la vía pública por un grupo de hombres con credenciales policiales, uniformados o no. Luego, estas personas aparecían acribilladas al otro día. Los atentados con bombas y los ataques con ráfagas de subfusil fueron otro método comúnmente utilizado por el grupo parapolicial desde el principio de la represión ilegal.

La Triple A fue adoptando procedimientos más violentos posteriormente, en lo que podría ser llamado una escalada. Los secuestros, violaciones y ejecuciones de mujeres fue un método incorporado al «ritual» del terror. La eliminación de familias enteras se practicó como forma brutal de «escarmiento». También, se recurrió a la voladura con explosivos de sus víctimas.

A fines de 1975, en un llamado “Parte de guerra N°1”, señala como elementos a ejecutar a los integrantes del siguiente listado de agrupaciones, que incluía desde organizaciones armadas hasta grupos de tendencia socialdemócrata:

- [Partido Comunista](#)
- [Organización Montoneros](#)
- [Partido Auténtico](#)
- [Ejército Revolucionario del Pueblo](#)
- [Partido Revolucionario de los Trabajadores](#)
- [Partido Socialista de los Trabajadores](#)
- [Juventud Radical Revolucionaria](#)
- [Partido Comunista Revolucionario](#)

**W2-El Partido Socialista de los Trabajadores:** fue un [partido político argentino](#) fundado por Hugo Bressano ([Nahuel Moreno](#)) en el año 1972, de orientación [trotskista](#), y surgido de la fusión del [PRT La Verdad](#) y el grupo proveniente del [Partido Socialista](#), liderado por Juan Carlos Coral. Sufrió varios atentados por parte de la [Triple A](#), como las Masacres de [La Plata](#) y [Pacheco](#), y luego muchos de sus

militantes fueron asesinados o encarcelados por la [dictadura militar](#) que sufrió la Argentina entre 1976 y 1983. A fines de la dictadura, en 1982 cambio su nombre a [Movimiento al Socialismo](#) (MAS). Sus dirigentes más reconocidos, aparte de Nahuel Moreno, fueron, entre otros, el [Petizo Paez](#), referente del [SITRAC-SITRAM](#), y César Robles, asesinado por la AAA. Como así también “chiquito” Moya de la fabrica Tensa, el negro Apaza, el rubio Fitipaldi, y Luis Layco, de Astarza, astilleros de Tigre.

### **X1-La espiral de violencia en Mar del Plata. Extraido de Luna Roja. –**

#### **Carlos Bozzi.**

El período que va de 1970 a 1975 la ciudad de Mar del Plata se vio sumergida en una sangrienta lucha política, especialmente entre la derecha y la izquierda del peronismo, cuyos detalles reflejados en las noticias de los diarios de la época, no hacen otra cosa que predecir un anunciado final de violencia y muerte.

La primera, representada por sectores afines a la CGT tradicional, contaba con el beneplácito de las autoridades centrales del Movimiento Nacional Justicialista, de la propia conducción del Partido Peronista y el apoyo logístico de grupos como el “Comando de Organización”, la “Juventud Sindical Peronista” o la “Concentración Nacional Universitaria”. Estas agrupaciones, abandonando todo intento de participación política, prontamente se convirtieron en sectores de choque, con destacadas acciones de violencia en distintos ámbitos de la ciudad. Enfrente estaba la izquierda peronista, mayoritariamente representada por la “Tendencia Revolucionaria del Peronismo” y varias agrupaciones de la izquierda socialista, objetivos a eliminar de la escena política por aquellas primeras fuerzas, bajo el pretexto de un accionar disolvente y pernicioso para el conjunto de la sociedad.

A todo esto, debe agregarse un panorama ciudadano compuesto por un empresariado temeroso de aperturas a variantes de diálogo comunitarios, una conformación social y política de ciudad que nunca alcanzó a tener identidad propia, sintiéndose siempre avasallada por extraños ajenos a sus intereses, un silencio total de las entidades intermedias que no atinaron a buscar su espacio de expresión y la exasperante prudencia de un Obispado Católico, que después de la actuación de Monseñor Eduardo Francisco Pironio y la desaparición de la Licenciada María del Carmen Maggi, mantuvo una posición prescindente. Como broche final, la cuestionable actitud de la Justicia, que al igual que en otros lugares del país, distraídamente miró hacia otro lado.

La suma de todos estos factores facilitaron, consciente o inconscientemente, que Mar del Plata, en relación a su población, ocupe el tercer lugar entre las ciudades del país con mayor cantidad de personas desaparecidas.



Un crimen, fue precisamente el que actuó como punto de inflexión a partir del cual se desata una espiral de violencia inusitada, el 20 de marzo de 1975 en Mar del Plata, el abogado cuando Ernesto Piantoni se desplazaba en su automóvil Citroen 3CV, cuando fue ultimado de varios balazos. Piantoni era asesor de la delegación Regional Mar del Plata de la Confederación General del Trabajo, además de dirigente y fundador de la Concentración Nacional Universitaria, (CNU), organización que aglutinaba a elementos de la derecha peronista dentro del ámbito estudiantil.

Mientras se velaban sus restos, esa noche se vivió el terror el Mar del Plata.

La escalada de la represalia alcanzó ese fin de semana su punto crítico, con un promedio de una muerte cada dos horas y veinticuatro minutos. Las cifras demuestran que los sectores ligados a la extrema derecha, especialmente grupos identificados con la "Alianza Anticomunista Argentina" llegados desde Buenos Aires, La Plata y Bahía Blanca con apoyatura en la "CNU" local, confluían para producir estos asesinatos en la zona atlántica.

Sin pausas, continúan los hechos. El 4 de mayo una bomba destruyó casi por completo el local de la "Concentración Nacional Universitaria", ubicado en la calle Hipólito Yrigoyen 2034, entre Moreno y Bolívar. Cuatro días más tarde, otro artefacto explosivo afectó el inmueble de la calle 9 de Julio 2329, propiedad del abogado Gerónimo Granel, delegado de la Facultad de Turismo en la Universidad Nacional de Mar del Plata y hombre de la línea política de la agrupación peronista de derecha.

La CGT local repudió el atentado contra su colaborador, proclamando *que el mismo "...es contra el orden que impera en la Universidad Nacional de Mar del Plata, hoy al servicio de la Nación y no como antes cuando estaba bajo la conducción montonera al servicio de la guerrilla antipopular y antinacional"*.

Coincidentemente, estalla otro explosivo en el domicilio del abogado Eduardo Cincotta, Secretario General de la Universidad, causando daños materiales pero no víctimas, mientras eran allanadas por efectivos policiales las Facultades de Humanidades y Ciencias Económicas con el pretexto de la búsqueda de armas almacenadas, que obviamente no se encontraron. Cuando el martes 11 de mayo los periódicos relataban que en la madrugada del día anterior, un grupo de diez personas armadas con ametralladoras de mano, movilizados en tres coches (Peugeot Blanco, Chevrolet y Ford Falcon verde claro) se habían llevado de su domicilio a la licenciada María del Carmen Maggi, decana de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica, el terror paralizó a la ciudad. Nadie aventuraba opinar si el hecho era el fin o el principio de la violencia. Los detalles del secuestro rápidamente se difundieron por toda la ciudad. No fueron tres coches como decían los diarios. Los vecinos recuerdan más de siete vehículos, todos estacionados en la cuadra donde se domiciliaba la

licenciada. Habían visto numerosas personas con armas largas obligándolos a cerrar persianas y ventanas en la madrugada de ese día. No olvidan el ruido ensordecedor provocado por los vehículos que componían la aterradora columna de la muerte. Tres jóvenes ingresaron al domicilio de María del Carmen, quién había arribado instantes después de la una de la madrugada, mientras la otra parte del grupo recorría la cuadra en actitud amenazante. Repetidamente preguntaron si ella era efectivamente María del Carmen Maggi, “la Decana de la Facultad de Humanidades”. Después se la llevaron. Estos detalles corrieron de boca en boca. La magnitud del operativo llevado a cabo con la complicidad de las autoridades policiales, permitiendo la actuación impune del grupo paramilitar bajo “zona liberada”, causó enorme estupor y sorpresa.

La licenciada Maggi, persona de confianza de Monseñor Pironio y pieza clave en el proceso de unificación de la Universidad Católica con su *par provincial* –*que por ese entonces se encontraba en manos de las autoridades educativas de la Nación*– tenía ganado prestigio, no solo entre la comunidad católica local sino también en todos los estamentos sociales de Mar del Plata.

A pesar de la insistencia de los medios periodísticos en nombrarla “*solamente como Decana de la Facultad de Humanidades*”, María del Carmen, era la Secretaria General de la Universidad Católica y ejercía esas funciones desde la renuncia y alejamiento del cargo de Daniel Antokolez, lo cual demuestra la importancia y el significado del objetivo logrado.

En medio de este proceso, la docente había quedado como el único y solitario referente público de la posición del Obispo: “La testigo narró que días previos al secuestro, había ido con Maggi y otra compañera más a tomar un café con el objetivo de convencer a Coca de que se alejara, ya que temían por su vida... Ella era el último valuarte que quedaba defendiendo la integración. Coca era una persona sumamente trabajadora, eficaz e inteligente. Ella trabaja gratis y mucho más que cualquiera.

Desapareció porque era lo último que quedaba para que se allanara el camino... Coca nos decía que no quería irse que estaba muy comprometida y que tenía miedo por sus padres. Ella pensaba que no le iba a pasar nada”, declaró Elena Arena, quién además de empleada administrativa en esa casa de estudios –también era militante del Peronismo de Base. El hecho era un duro golpe a la imagen de la Iglesia de Mar del Plata, pues siete días antes se había celebrado en la ciudad la reunión anual de Obispos Latinoamericanos, presididos por el mismo Pironio, lo que demostraba el nivel de abierto desafío alcanzado. Desafío que se agiganta, cuando unos de los sacerdotes más cercanos a Pironio, reconoció haber tenido en sus manos un escrito anónimo en el cual se amenazaba al Obispo correr igual suerte que la Decana. Inmediatamente, a las cuarenta y ocho horas, Monseñor Sirotti, a cargo de la

Diócesis por ausencia de su titular, se entrevistó con Isabel Martínez de Perón, quien pasaba unos días de descanso en el complejo Chapadmalal, para interiorizarla de la situación. De la reunión también participó el Secretario Privado de la Presidencia, José López Rega. Ya en Buenos Aires, la Presidente también recibió al Cardenal Primado de Argentina, Juan Carlos Aramburu, que con motivo de su reciente designación como Arzobispo de la ciudad de Buenos Aires, aprovechó la reunión para reclamar por Maggi, con lo cual el secuestro de la docente tomaba estado nacional.

Día a día se suman expresiones de repudio en los diarios locales y toda la sociedad marplatense coincide y resalta, que la licenciada era una persona políticamente independiente, miembro destacado de la Iglesia Católica y con la única misión de llevar a buen fin, la tan ansiada unificación universitaria.

Entre esas voces también se anota la de la “Concentración Nacional Universitaria” en “repudio del secuestro”, intentando alejar las miradas de quienes atribuían a la agrupación responsabilidad en el hecho. Sin embargo, el más dramático llamado a los secuestradores resulta ser el del Rector de la Universidad Católica, Hugo Amilcar Grimberg, quien públicamente ofrece su vida *“en reemplazo y como holocausto”* en un intento de obtener la liberación de la docente, agregando: *“1°- Si hay una guerra, que la hagan los responsables, pero siempre que sea respetando al pueblo argentino que es ciudad abierta, todavía. 2°- Si no hay guerra, que se asuma la criminalidad plena de los actos vandálicos que soportamos a diario. 3°- Que con guerra o sin ella, María del Carmen Maggi, el suscripto y todo el pueblo argentino repudian el terrorismo de cualquier marca, puesto que hasta la guerra misma tiene reglas de juego que ni siquiera llegan a los degradantes extremos que nos toca soportar”*.

La Unidad Regional de Policía de la Provincia de Buenos Aires difunde los rasgos del jefe de los secuestradores, indicando que se trata de un hombre de unos 26 años de edad, con una altura de 1,75m a 1,80m, de unos 70 a 80 kilogramos de peso, cabello negro, lacio, cortado a la romana, con largo mediano y peinado liso, sin raya, hacia la parte de atrás, aunque en un posterior dibujo a la fachada del sujeto, se le agrega unos bigotes. El 24 de mayo renuncia Grimberg al Rectorado de la Católica, nombrando Pironio al sacerdote dominico Norberto Sorrentino, hombre afín a las posiciones de la Iglesia Tradicional, quien en forma inmediata logra el retorno de casi toda la plantilla de antiguos docentes de esa casa de estudios, suceso que los diarios locales se encargan de destacar con grandes titulares.

Cuatro días más tarde con la asunción oficial del Dr. Josué José Catuogno como *“Delegado Organizador con Funciones de Rector Normalizador”*, la Universidad Nacional queda definitivamente en manos de los sectores del peronismo tradicional,

ratificando en sus cargos a militantes de la línea política de la “Concentración Nacional Universitaria”, que ya se encontraban prestando funciones desde hacía tiempo en distintas facultades.

En una ofensiva sin pausa, las paredes de la Iglesia Catedral aparecieron escritas con diversas leyendas acusatorias y entre otras, la más violenta: “Pironio, tesorero de los Montoneros”. Ello terminó de decidir al Vaticano el desplazamiento del Obispo hacia destinos más seguros, pues a los ataques locales se había sumado una furiosa campaña nacional contra el prelado, originada en sectores del “catolicismo tradicional”. El sacerdote de inmediato fue trasladado a la ciudad de Roma, Italia.

Anteriormente a ello, la incorporación más importante, fue el nombramiento del Dr. Pedro Federico Hooft al frente de la Facultad de Derecho: “Obispado de Mar del Plata. Eduardo Francisco Pironio, Obispo Diocesano de la Iglesia Particular de Mar del Plata: Visto 1). La notificación elevada por el Señor Rector de la Universidad Católica de Mar del Plata, R.P. Fr. Norberto Sorrentino, OP., comunicando la renuncia del Dr. Carlos Miguel Oliver como Decano de la Facultad de Derecho 2). La Resolución del Sr. Rector proponiendo para ocupar el cargo vacante de Decano de la Facultad de Derecho de esta casa de Altos Estudios al Dr. Pedro Federico Hooft... y Considerando: 1) Que el Dr Pedro Federico Hooft reúne las condiciones requeridas tanto personales cuanto profesionales, 2)... Por las Presentes, nombramos: Al Dr. Pedro Federico Hooft, Decano de la Facultad de Derecho con las atribuciones que el Estatuto confiere al Consejo Académico... Comuníquese el presente nombramiento al Señor Rector de la Universidad Católica de Mar del Plata. R.P. Fr. Norberto Sorrentino. O. P... En Mar del Plata a los diez días del mes de junio del Año Santo de Mil Novecientos Setenta y Cinco. Eduardo Francisco Pironio, Obispo de Mar del Plata. Por mandato de S.

La última transcripción registrada en los libros de Actas del Consejo de la Facultad de Derecho lleva fecha del 24 de septiembre de 1975. En ese mes y hasta el traspaso a la Universidad Nacional “...*toma las riendas el cura Sorrentino... Pironio ya no estaba y las cosas cambiaban de rumbo. Sorrentino llamó al personal no docente e hizo renunciar a algunas personas “Yo le dije que no me iba porque necesitaba el trabajo” y él me respondió que si no podía resolver eso, iba a tener que pasarle la información a la SIDE*”, explicó Elena Arena en la ya referida declaración testimonial. La integración entre ambas Universidades demoraría un tiempo más, no quedando duda alguna que los motivos del secuestro de la licenciada Maggi, cuyo cadáver apareció el 23 de marzo de 1976 en las cercanías de la Laguna Mar Chiquita, localidad muy cercana a Mar del Plata, respondieron a causas que hoy a la distancia se aprecian con mayor claridad. Los avatares del proceso de integración entre ambas

Universidades, aparecen como el motivo más evidente del asesinato de la licenciada, a más de apuntar a la destrucción de la figura de Monseñor Pironio como hombre de una “Nueva Iglesia”. Y tras de ello, asestar un duro golpe a la línea impulsada por el “Concilio Vaticano II”, que intentaba acercar esa Iglesia al mismo pueblo, con el fin de transformar las estructuras de injusticia social a que se encontraba sometido el hombre latinoamericano. En tal sentido, estos grupos se convirtieron en el brazo sangriento de un sistema que, prologando su agonía, accionaban sus delincuentes ideológicos a fin de justificar “una legalidad y un orden”, solo afín a los intereses de una minoría alejada de aquellos principios cristianos y evangélicos, ya sostenidos por Monseñor Pironio y que le costaran la vida a María del Carmen Maggi.

En su declaración ante el Tribunal Oral Federal de la ciudad de Mar del Plata, la señora Carmen Ledda Barreiro de Muñoz, narra que el mismo 9 de mayo irrumpieron en su domicilio como treinta personas vestidas de traje y corbata, que se identificaron como de “Coordinación Federal” buscando a sus hijos. Después de tres o cuatro horas de atropello y como uno de los integrantes del grupo querían llevarse a su esposo o a ella, el que parecía ser el jefe ordenó: *“Basta por esta noche, que ya tenemos a la gorda”* presumiendo que se referían a la licenciada Maggi.

Entre tantas versiones sobre el caso, una alumna de la Universidad Católica, que pudo entrevistarse con Josué Catuogno para increparle responsabilidad en todo este suceso, “imputación” airadamente rechazada por el abogado, relata que en el curso de la discusión uno de los asesores universitarios manifestó: *“Señora, la integración se llevará a cabo por las buenas o con las armas”*.

El escenario de violencia se agiganta hasta límites insospechados. El 6 de junio es descubierto en un barrio periférico de la ciudad, el cuerpo acribillado del Profesor Roberto Héctor Sanmartino, docente de la Facultad de Humanidades. Había sido secuestrado de su domicilio céntrico, por un grupo de hombres que se identificaron como policías. Cuatro días antes, otros dos cuerpos sin vida aparecieron en la zona del Parque Camet. Se trataba de Ricardo Emilio Tortosa, 56 años y su hijo Juan José, encargados de un puesto de venta de flores cercano a la Catedral de la ciudad.

En esos momentos los homicidios sólo fueron relacionados a los cotidianos hechos de violencia de aquellos días, hasta que en una audiencia del Juicio por la Verdad de Mar del Plata, se escucho otra historia. Los floristas asesinados pertenecían a una unidad básica peronista y en las charlas del momento, aseguraron haber sido testigos del secuestro de la licenciada Maggi. Inclusive habían reconocido a “gente de la Universidad” integrando el grupo de captores. La versión corrió por la ciudad en voz baja. Es una hipótesis no confirmada y que quizás nunca pueda

develarse, pues se truncó salvajemente, cuando más de treinta disparos acabaron con la vida de estos dos hombres. Un detalle: habían sido secuestrados 48 horas antes de ser ejecutados.

En tanto las nuevas autoridades de la Universidad Nacional iniciaban la tarea de organizar esa casa de estudios *“...a la que encontramos destruida material y moralmente por la acción de la subversión y por la omisión de algunos otros...”*

*Con el único objetivo de “...recuperarla para que sirva a sus fines específicos de estudiar y aprender, en un marco de paz y dignidad que nos exigían los Altos y Sagrados intereses de la Patria... Para que no se permita jamás, aunque sea a costa de su propia vida, que la Universidad se convierta en un foco de perturbación donde la subversión reclute a sus mejores hombres. O que los intelectuales de la izquierda trasnochada, intenten colocar un trampolín desde donde proyecten sus pseudo-revoluciones de café... Entendiendo que esa subversión no es exclusivamente la guerrilla, también lo es la descomposición moral en cualquiera de sus formas...”*

Esta línea ideológica, que dejó por años una impronta significativa en los claustros universitarios marplatenses, inició su retirada formal el 17 de mayo de 1976, con la creencia de haber cumplido una misión de fuste. Algunos continuaron con actividades académicas, mientras otros ocuparon distintos puestos en lo que consideraban el desarrollo de una “guerra” contra la subversión.

Los ecos de los reclamos sobre la suerte corrida por la licenciada Maggi se fueron apagando lentamente. Con inusitada esperanza se recibió un comunicado emitido por el Ministerio del Interior el 17 de septiembre, en el cual se informaba al juez federal René Nikilson –Capital Federal– que María del Carmen, se encontraba detenida a disposición del Poder Ejecutivo Nacional en virtud del decreto N° 833 de fecha 2 de abril de 1975. Al día siguiente, la Policía Federal Argentina aclara: se trataba de un homónimo. Las esperanzas de encontrarla con vida ya eran muy lejanas.

No terminó aquí la historia. Con motivo del traspaso de la Universidad Católica a la Universidad Nacional, se había firmado un convenio a fines del año 1975, mediante el cual todo el plantel docente debía incorporarse a la nueva casa de estudios dentro de un plazo, cuyo término vencía en febrero del año 1976.

“Coca” Maggi no pudo presentarse. Ante ello, el Delegado Normalizador de la Facultad de Derecho, Dr. Néstor Jorge Carrica, resuelve: *“Por resolución N° 12 del 4 de febrero de 1976, se declara renunciantes a los derechos que emanan del Convenio suscrito por el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación y la Ex-Universidad Católica de Mar del Plata con fecha 11 de diciembre de 1975 y en virtud de ella, limitar a partir del 1º de enero de 1976 a los siguientes docentes... María del Carmen Maggi, como profesora titular de la Cátedra de Introducción a la Filosofía”*. La justicia de Mar

del Plata, tanto en el fuero federal como la del fuero provincial nunca investigaron esta desaparición. Toda indagación sobre su suerte fue cerrada definitivamente a los treinta días de su secuestro.

### **X2-Mar del Plata. Noticias de aquí, noticias de allá, noticias de ayer. -**

#### **Carlos Bozzi.**

En horas de la tarde del día 25 de mayo de 1975, dos hombres y una mujer ingresan a la Comisaría Segunda de la Ciudad de Mar del Plata, con el pretexto de efectuar una denuncia, produciéndose un nutrido tiroteo a resultas del cual muere un cabo de policía y uno de los atacantes. Los detalles del suceso se conocen en días posteriores, cuando se identifica a una de las personas muertas, como Arturo Lewinger, Jefe de la Regional Sur de la "Organización Montoneros". Había intentado rescatar a Eduardo Soarez detenido junto a Julia Gigante, también integrantes de la misma organización, alojados en esa seccional de policía desde el 12 de mayo del mismo año. El hecho constituye uno de los pocos intentos de rescate acaecidos en la década. El cuerpo del padre de Eduardo Soarez fue encontrado a la mañana siguiente en cercanías del Campo de Deportes, acribillado a balazos, en una clara represalia efectuada por grupos parapoliciales. Con esto se continuaba aceleradamente el proceso de una violencia indiscriminada bajo la protección del mismo Estado.

Las estadísticas dan cuenta que durante 1975 en Mar del Plata se cometieron once atentados a diversos objetivos (diarios, estudios jurídicos, empresas, casas particulares), aparecieron 18 cadáveres con signos evidentes de haber sido ejecutados por grupos de ultraderecha al amparo del aparato estatal y fueron detenidas mas de 100 personas acusadas de "actividades subversivas". A ello se agrega el secuestro de dos empresarios locales (Carlos Dazeo y Francisco Ventura) por el accionar de las "organizaciones armadas", el asesinato por razones políticas del abogado Ernesto Piantoni y como contrapartida el secuestro y homicidio de María del Carmen Maggi.

Estos grupos paramilitares, fueron operando por toda la ciudad en busca de militantes universitarios, barriales y sociales, allanando y destruyendo Unidades Básicas y locales políticos, en los cuales se habían aglutinado en forma indistinta estudiantes, obreros y profesionales, lo que ocasionó la radicación de muchos jóvenes marplatenses en otras ciudades del país, abandonando así la costa atlántica.

La ciudad entre preocupada y ajena, seguía su rumbo propio. Ni las medidas económicas del entonces Ministro de Economía, Celestino Rodrigo, anunciadas el 4 de junio, pudieron torcer su típico ritmo.

El “rodrigazo” significó para Mar del Plata un efímero cambio en la calidad de los turistas. La última semana de junio, “la ciudad fue invadida por 70 mil personas que llegaron en 7 mil automóviles, 280 ómnibus, 20 trenes y 21 vuelos. Los Hoteles no dieron abasto y conseguir mesa en un restaurante, entradas para el cine o para un espectáculo fue tan arduo como en las buenas épocas”, relataban algunos periódicos. El violento giro de la economía nacional trajo a la ciudad nuevas caras, con un poder adquisitivo que no tenían, ni ya tendrían sus habituales visitantes. Y poco a poco llegaban noticias de luctuosos hechos acaecidos en otras partes del país, involucrando a jóvenes de la ciudad. El 25 de noviembre fue muerta en un enfrentamiento con Fuerzas Conjuntas en la ciudad de Córdoba, Nora Lía Marquardt, joven marplatense que había cursado sus estudios secundarios en el Colegio Nacional “Mariano Moreno” de Mar del Plata, con la promoción 1948. Arturo Inocencio Mariani, también marplatense, se había radicado en la ciudad de Rosario a mediados del año 1975 y fue visto herido en el intento de copamiento del “Regimiento 29 de Infantería de Monte” de la Provincia de Formosa, el 5 de octubre de ese año, siendo sepultado en el cementerio local por orden del Juzgado Federal de aquella ciudad. A pesar de ello, Arturo aun continúa desaparecido. En un tiempo, Arturo trabajó en la Administración del Diario “La Capital”. Lo recuerdan como un joven militante, muy activo y solidario.

Por los primeros días septiembre es asesinado en la localidad de “Punta Lara”, en un operativo múltiple de la “Alianza Anticomunista Argentina”, otro joven originario de la ciudad, se trata de Hugo Norberto Frigerio, egresado de la “Escuela Superior Domingo Faustino Sarmiento” de Mar del Plata. Elegido por sus compañeros Secretario Gremial de la “Asociación de Empleados del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires” (AEMOPBA), dicha militancia le acarreó ser declarado “persona no grata” por la dirigencia de la CGT platense. Integrante del “Partido Socialista de los Trabajadores”, en ese operativo, también fueron ejecutados otros siete jóvenes, todos en edades que no superaban los 21 años.

Otros debieron emigrar forzadamente como Cristina Bidegain, militante de la Juventud Peronista tras un allanamiento a la Farmacia “Moro”, propiedad de su tío, situada en Libertad y Guido de la ciudad de Mar del Plata. Cristina militaba en la Unidad Básica “22 de Agosto” ubicada en el Barrio “El Martillo” de Mar del Plata junto a Florencia

Arzeno, Antonio Ángel Garuti y María de las Mercedes San Vicente, todos ellos posteriormente desaparecidos.

Cuando el 27 de noviembre de 1976 el Comando de la “Subzona N° 15” difunde el “Comunicado N° 34”, informando a la población que *“Durante el año en curso se logró asestar un duro golpe a las bandas de delincuentes subversivos que*



*operan en la subzona, desarticulando la organización de las mismas, mediante la detención de la mayor parte de sus integrantes”, agregando que se ha destruido “el aparato logístico,*

*militar y de prensa y propaganda de las organizaciones extremistas, detallando una nómina de 59 delincuentes sediciosos con domicilio en jurisdicción de dicho comando, que todavía permanecen prófugos”, incluye entre los buscados a Cristina Bidegain, aunque ella ya no se encontraba en la ciudad.*

*Una noticia aparecida en el diario “La Opinión” en fecha 14 de junio de 1975 rezaba: “Fueron identificados como Jorge DELL ARCO y Alejandro KLEIN, estudiantes de arquitectura, los cadáveres hallados el jueves último en distintos puntos de Mar del Plata. El parte policial suministrado ayer en La Plata, señala que el cuerpo de Dell Arco, maniatado y acribillado a balazos, fue encontrado a 800 metros de la ruta 226, a la altura del kilómetro siete, mientras que el de Klein fue hallado en las inmediaciones del barrio Parque Las Dalías. El delegado regional de la CGT, Manuel Comaschi, repudió los asesinatos condenando “la violencia provenga de la derecha como de la extrema izquierda”.*

Prontamente se aclaró la confusión en cuanto a uno de los asesinados. En realidad se trataba de Víctor Hugo Kein, estudiante de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Plata, radicado en Mar del Plata, ciudad adonde había migrado tras amenazas a su vida por parte de la “CNU” platense. El joven Kein fue secuestrado de un edificio de Rivadavia y San Luis, pleno centro y en esos momentos trabajaba como proyectista de obra, mientras Jorge Dell Arco, estudiante de la Facultad de Arquitectura local, era su ayudante. Varias ex-alumnas del mítico Colegio Nacional también abandonaron la ciudad por motivos de seguridad, radicándose en distintos lugares del país, tales como Mirta Susana Clara, Delia García, Laura Cristina y María Josefina Mujica, entre otras.

Algunas, como en el caso de Mirta Susana Clara, ya venían de la ciudad de La Plata perseguidas por la “CNU” local, que extendió sus brazos hasta Mar del Plata para buscarlas. Así, en el año 1975 un grupo de hombres que se identificaron como del Ministerio de Defensa, allanaron el domicilio de Mirta en Mar del Plata, procurando capturar a su esposo Néstor Carlos Salas y a Víctor Hugo Kein, amigo del matrimonio. El hecho motivó que la pareja se trasladara a la ciudad de Resistencia, provincia del Chaco. A pesar de ello, el 13 de diciembre de 1976 en Margarita Belén, localidad distante a unos pocos kilómetros de la capital chaqueña, Salas fue asesinado juntamente a un número indeterminado de detenidos políticos que eran trasladados desde Resistencia hacia la vecina ciudad de Formosa, simulando un enfrentamiento armado. Muchos años después, Eduardo Soarez, al prestar declaración testimonial

ante el Tribunal Oral Federal de Mar del Plata, explicó claramente la situación: “Con los cambios políticos sucedidos en el país a principio de los años 70 estos sectores de la derecha del peronismo, rápidamente pasaron a ocupar cargos importantes dentro de la estructura del partido y en esta ciudad tuvieron una importante presencia armada.

Con el paso a la clandestinidad de organizaciones de izquierda como *Montoneros*, esta presencia se hizo sentir duramente ya que comenzaron a masacrar, o a participar en matanzas de familias enteras... Es muy difícil comprender esas matanzas, sin tener en claro que estos grupos estaban conformados por civiles de la ultra derecha peronista y por fuerzas de seguridad. Todo este cuadro de situación se agravaba por la circunstancia de que en Mar del Plata todos se conocían, los militantes de organizaciones de izquierda eran fácilmente identificables, por lo tanto, para los grupos de extrema derecha, matar fue como pescar en una pecera”.

#### **Z-Delitos de lesa humanidad. Algunas consideraciones:**

El Tribunal Oral Federal en lo Criminal de Mar del Plata dictaminó en el mes de abril 2008 pese a las declaraciones en contrario del Dr. Juan Manuel Petiggiani, Fiscal Federal ante el Tribunal- que los asesinatos cometidos en dicha ciudad por la CNU en la década del 70, deben ser considerados delitos de lesa humanidad.

Pudo establecer, en base a varias declaraciones y otros documentos, que *Ernesto Piantoni, Gustavo Demarchi, Raúl Viglizzo, Juan Carlos Gómez, Carlos González, Eduardo Salvador Ullua, Eduardo Cincotta, Oscar Corres, Mario Durquet, Marcelo Arenaza, Fernando Delgado, José Luis Piatti, Horacio Rolón, Nicolás Cafarello, y Piero Assaro*, entre otros, eran miembros activos de la CNU o tenían una estrecha ligazón a la misma. También que otros reconocidos agentes de inteligencia o integrantes de grupos operativos de la Policía Provincial, mantenían una fluida relación con ellos. Sería el caso de *Ricardo Oliveros* (Servicio de Inteligencia del Ejército) y de *Oscar Domingo Gando y Eduardo Giordano* (Policía de la Provincia. de Buenos Aires). Concretamente, el Tribunal encontró probado que la organización actuaba protegida y con la anuencia no sólo de las estructuras del Estado Nacional, sino también de integrantes de la Justicia Federal local y de la Universidad Nacional de Mar del Plata, con cobertura de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, como así también bajo protección de las autoridades militares asentadas en el “Grupo de Artillería de Defensa Aérea” (GADA 601), que a partir del 28 de octubre de 1975 fue designado cabecera de la Subzona 15, Área 51 y 52 dependiente del Primer Cuerpo de Ejército, Zona 1. Todo esto tal vez esté conduciendo a afirmar lo que fuera primariamente una especulación: la peculiaridad de Mar del Plata en cuanto a la relevancia de la colaboración (en

términos de cantidad y actividad, como quizás no se dio en otra ciudad del país) de comandos civiles en la persecución, represión y exterminio a opositores políticos, en estrecha relación con las fuerzas de seguridad antes del golpe de estado de 1976. Correlativamente, pensamos que la actividad de este grupo nacido a fines de la década del 60, - que además de Mar del Plata y La Plata tuvo su base de operaciones en Rosario y Bahía Blanca-; y su pervivencia en el tiempo, constituye un elemento que nos interpela al momento de encarar los estudios de procesos sociohistóricos; los cuales, frecuentemente siguiendo las coordenadas políticas de su contemporaneidad, tendieron/tienden, bien a ocultar las continuidades o destacar las rupturas. En otro sentido y refiriéndonos a la confesa identidad peronista de la CNU, cuyos miembros se asumían como la “ortodoxia” del Movimiento, creemos que en dichas autorepresentaciones se encuentra una valiosa materia prima capaz de enriquecer y continuar alentando el análisis de los avatares de la experiencia estudiantil bajo el peronismo, nutriendo simultáneamente la discusión teórica desde una perspectiva que considere la definición analítica de “ortodoxia” así como la relación dialéctica que la constituye. Pese a que no somos de ningún modo especialistas en el tema, analizando el discurso de la CNU, - el discurso entendido como praxis socio-política-, nos animamos a proponer que el mismo, en todo caso, remitía y se ajustaba a la idea rectora constitutiva del peronismo; con lo cual estaríamos identificando como heterodoxos a los grupos autodenominados “de izquierda”, “revolucionarios” o nucleados en “La Tendencia”, y simultáneamente invalidando las caracterizaciones que este sector realizó de los sectores del propio Movimiento a los que consideró “de derecha”. No obstante, la enunciación de la síntesis “ni yanquis ni marxistas” - formulada por el líder del Justicialismo y dadora de sentido- por parte de esta agrupación que se decía apegada al dogma, no sólo es indicativa de la expresión de disputas por espacios de legitimidad al interior de la alianza de clases, sino y sobretudo, - como ha quedado demostrado en su temprano accionar-, de la intolerancia a un contexto definido por el avance de una fuerza social de signo no capitalista con propósitos de victoria. Por último, queremos preguntarnos en el marco de las Jornadas que nos convocan, acerca de la pertinencia de considerar a este grupo como parte del movimiento estudiantil argentino.

El interrogante, tal vez provocativo, no nos resulta ocioso puesto que si desde una perspectiva pudiera haber acuerdo en caracterizar a la organización CNU como una expresión de la derecha estudiantil universitaria; desde otro ángulo pueden ponderarse otras variables o incluso las mismas para arribar a caracterizaciones diferentes. En este sentido y sólo por ofrecer un ejemplo, se ha propuesto sin rodeos, considerar a los CNU como una organización paramilitar. Como se observa, dicha

consideración centrada en la praxis, ha privilegiado una identidad que destaca los métodos utilizados para alcanzar los objetivos que se habían propuesto, apareciendo el ejercicio de la violencia como el eje articulador. Las identidades que también los constituyeron desde la experiencia práctica: estudiantil, universitaria, peronista, han quedado subsumidas en esta última. En definitiva, y más concretamente quisiéramos con esto someter a debate una cuestión que en apariencia simple se nos revela compleja; o en otros términos, proponer la indagación acerca de las posibilidades de abordaje desde una perspectiva que privilegia el análisis de la experiencia para los estudios del movimiento estudiantil, de un grupo que nacido del tacuarismo, se constituyó en vertiente de la Triple A y en colaboracionista del denominado “Proceso de Reorganización Nacional”.